



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Исполнительный директор:

Маргарет Уильямс

Помощник редактора: Мелисса Муза

Главный редактор: Наталья Троицкая

Авторы статей: А. Благовидов, А. Буторин, Ж. Иродова, А. Каргопольцев, М. Крейндин, О. Кревер, Н. Максаковский, Н. Овсяников, А. Петров, А. Рудмаха, А. Шаратов, М. Шишин, Е. Шубницyna

Литературный редактор: Елена Воронкова

Корректор: Лариса Мельник

Графика: Максим Дубинин

Графический дизайн и верстка:

Дизайн-бюро А4

Компьютерная поддержка: Наталья Волкова

Перевод: Шерил Ходжновски, Мелисса Муза, Анастасия Курбатова.

Менеджер по подписке: Сара Милсво

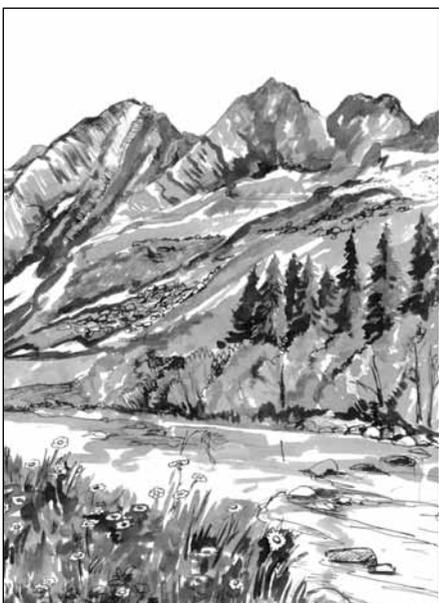
Художники и фотографы: А. Буторин, Я. Демьянчук, Р. Хупер, В. Кантор, Б. Мейерхофер, Н. Овсяников, Е. Пономарева, Г. Шаульский, Е. Шубницyna, И. Тимухин, А. Троицкий, С. Третет, В. Тригубович, Е. Усов

Карты особо охраняемых природных территорий, представленные в этом выпуске, были подготовлены на основе картографической базы данных по федеральным ООПТ России (ЦОДП, СоЭС, 2004).

За более подробной информацией обращайтесь на сайт

<http://oopt.info/gis/database-eng.html>

НА ОБЛОЖКЕ ЖУРНАЛА



Горный ландшафт Западного Кавказа. Рисунок И. Тимухина.

Голос дикой природы (письмо редакторов)

Этот специальный номер *Новостей охраны природы России* (Russian Conservation News, RCN) выходит вскоре после того, как российский президент Владимир Путин своим решением на совещании 26 апреля 2006 г. перенес планируемый нефтепровод за пределы бассейна озера Байкал. Специалисты по охране окружающей среды и российское население приветствовали это решение, означавшее, что природоохранные интересы и позиция социальной ответственности победили денежные интересы большого бизнеса. В сущности, эта победа – повод для радости всего мирового сообщества. Байкал – одно из величайших сокровищ Земли. Это старейшее и самое глубокое озеро планеты содержит 20 % мирового запаса пресной воды. Озеро имеет уникальную природную ценность и его значение для всего человечества огромно. Десять лет назад, в 1996 г. оно было включено в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

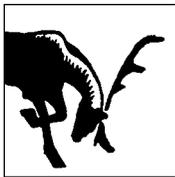
В этом выпуске RCN вы познакомитесь с российскими природными объектами всемирного наследия (на данный момент помимо озера Байкал Россия владеет еще семью уникальными природными территориями), узнаете как выполняются в Российской Федерации требования Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия.

Многим из почти тридцати российских охраняемых территорий, входящих в состав национальных объектов всемирного природного наследия, этот престижный международный статус уже принес реальную пользу. Одно из самых важных последствий включения объектов в Список – широкое распространение информации о них и популяризация этих территорий в России и за ее пределами. Возросшее внимание, несомненно, помогло охраняемым территориям найти новые финансовые и иные возможности для развития, повысило уровень охраны их защиты.

Однако, работая над выпуском, мы пришли к заключению, что в России многие важные проблемы, связанные с реализацией Конвенции, а также непосредственно с российскими объектами всемирного природного наследия остаются нерешенными и заслуживают пристального внимания. Главная из них – отсутствие российского федерального законодательства, которое регламентировало бы вопросы охраны российских объектов всемирного природного наследия. Сегодня многие органы власти, чиновники, представители деловых кругов, равно как и широкая общественность, не имеют четкого представления о том, какие виды деятельности разрешены на территориях объектов всемирного природного наследия, а какие – запрещены, не знают, существует ли установленный порядок решения спорных вопросов по этим территориям. Другая, не менее важная проблема заключается в том, что три российских объекта всемирного природного наследия: «Девственных леса Коми», «Озеро Байкал» и «Вулканы Камчатки», не имеют четких границ.

Еще один недостаток, который мы увидели, изучая проблему выполнения Россией требований Конвенции, – отсутствие координации управления, как на федеральном уровне, так и внутри самих объектов наследия. Несмотря на большие размеры некоторых российских объектов всемирного природного наследия (крупнейший из них – «Озеро Байкал», по площади более чем в два раза превышает Швейцарию) и сложную структуру, ни один из них не имеет специализированного плана управления и кадрового обеспечения или отдельного бюджета. Если бы эти важные документы были разработаны, это способствовало бы координации и эффективности деятельности самих объектов, облегчило бы целевое финансирование для поддержки всего объекта в целом, а не только его отдельных составных частей.

Тот факт, что решение этих и других проблем, обозначенных менеджерами особо охраняемых природных территорий и российскими и международными неправительственными организациями, было определено как приоритетное направление дальнейшей работы, дает RCN надежду, что уже в ближайшем будущем будут предприняты существенные меры по усилению эффективности управления и охраны российских объектов всемирного природного наследия. Учитывая постоянные притязания со стороны основополагающих для российской экономики ресурсодобывающих отраслей промышленности на целостность некоторых в высшей степени ценных в природном отношении территорий, это становится все более неотложной задачей и для России, и для всего мира.



Введение в тему «Объекты всемирного природного наследия в России»

Объекты всемирного природного наследия в России

Ольга Кревер, Алексей Буторин



Карта подготовлена М. Дубининым

- 1** Объекты всемирного природного наследия на территории Российской Федерации
- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Девственные леса Коми | 5. Западный Кавказ |
| 2. Озеро Байкал | 6. Центральный Сихотэ-Алинь |
| 3. Вулканы Камчатки | 7. Уссунурская котловина |
| 4. Золотые горы Алтая | 8. Остров Врангеля |

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия была принята 17-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 г. и вступила в силу 17 декабря 1975 г.

Основная цель Конвенции - объединение усилий международного сообщества для выявления, охраны и всесторонней поддержки выдающихся в ми-

ровом масштабе памятников культуры и природных объектов. В 1975 г. Конвенцию ратифицировало 21 государство, в настоящее время общее число государств - сторон Конвенции - 182.

Страны - участницы избирают раз в два года Комитет всемирного наследия. В 1976 г. В рамках Конвенции соз-

дан Фонд охраны всемирного культурного и природного наследия, а спустя два года первые культурные и природные объекты были включены в Список всемирного наследия.

Среди природных объектов первыми статус всемирного наследия получили Галапагосские острова, а также наци-



ональные парки: Йеллоустонский (США), Наханни (Канада) и Симэн (Эфиопия). За последующие годы Список стал весьма представительным - расширилась география и увеличилось количество входящих в него территорий: к началу 2006 г. он включал 160 природных, 628 культурных и 24 природно-культурных объекта из 137 стран мира. Под охраной Конвенции находятся такие общеизвестные природные достопримечательности, как Большой Барьерный риф, Гавайские острова, вулканы Камчатки, Гранд-Каньон, гора Килиманджаро, озеро Байкал. Общая площадь природных объектов Всемирного наследия составляет более 13% всех особо охраняемых природных территорий в мире.

Россия (бывш. СССР) подписала Конвенцию в 1988 г. и сегодня представлена в Списке всемирного наследия 15 культурными и 8 природными объектами. В настоящее время статус всемирного природного наследия в России имеют следующие природные комплексы: «Девственные леса Коми», «Озеро Байкал», «Вулканы Камчатки», «Золотые горы Алтая», «Западный Кавказ», «Центральный Сихотэ-Алинь», «Убсунурская котловина», «Остров Врангеля». По количеству природных объектов Россия делит 3-4 место с Канадой после Австралии (11 объектов) и Америки (12). Статус объектов всемирного наследия имеют частично

или полностью 30 российских ООПТ, в числе которых 11 государственных природных заповедников и 5 национальных парков.

Россия, безусловно, богата неповторимыми и, что очень важно, не затронутыми хозяйственной деятельностью природными комплексами. По приблизительным оценкам ученых в нашей стране насчитывается около 20 территорий, достойных статуса объекта всемирного природного наследия. Список наиболее перспективных из них был определен в ходе совместного проекта ЮНЕСКО и МСОП (Всемирного союза охраны природы) по бореальным лесам.

В начале 2005 г. Министерство природных ресурсов России предложило включить в Предварительный перечень Российской Федерации, который содержит перспективные к номинированию природные комплексы, следующие объекты: «Плато Путорана», «Заповедник «Магаданский», «Командорские острова» и «Степи Даурии». Выбор объектов осуществлен на основании анализа их природной значимости, проведенного научными и общественными организациями. В 2000-2004 годах по всем указанным территориям была подготовлена документация, необходимая для представления в Центр всемирного наследия ЮНЕСКО. Кроме того, органы исполнительной власти

соответствующих субъектов Российской Федерации направили в МПР России предложения по включению этих территорий в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Номинация «Плато Путорана» передана на рассмотрение Центра всемирного наследия в январе 2006 г.

Работа по представлению в Список всемирного наследия природных объектов, включенных в Предварительный перечень Российской Федерации, продолжается. Наряду с этим проводятся экспертные работы по включению в Предварительный перечень перспективных к номинированию природных комплексов, таких как «Зеленый пояс Фенноскандии», «Курильские острова», «Валдай - великий водораздел», «Ленские столбы», «Дельта Волги», «Долина реки Бикин». Расширение Предварительного перечня имеет определяющее значение: начиная с 2003 г. номинации природных объектов принимаются к рассмотрению Центром всемирного наследия для включения в Список только в том случае, если они заявлены в Предварительном перечне.

Ольга Кревер, начальник отдела правового регулирования в сфере ООПТ Министерства природных ресурсов РФ. Алексей Буторин, директор фонда «Охрана природного наследия», научный сотрудник Института географии РАН

Организации, участвующие в подготовке номинаций российских природных объектов всемирного наследия

В подготовке номинаций российских природных объектов в разные годы принимали участие следующие общественные и научные организации: Гринпис России, Фонд «Охрана природного наследия», Германское общество охраны природы (NABU), Всемирный фонд дикой природы (WWF), Центр охраны дикой природы, «Комитет спасения Печоры», «Зеленые Камчатки», «Алтай – 21 век», «Рабочая группа «Северный Кавказ», «Брок», Экологическая группа «Тайга», Институт географии РАН, Технический университет Дрездена, географический и биологический факультеты МГУ им. М. В. Ломоносова, Институт «Росгипролес», Тихоокеанский Институт Географии ДВО РАН, Институт биологических проблем Севера РАН, Алтайский государственный университет, Убсунурский международный биосферный центр.

Существенный вклад в организацию полевых исследований и подготовку документов внесли сотрудники заповедников и национальных парков. *Информация предоставлена Фондом «Охрана природного наследия»*





Преимущества статуса всемирного наследия ЮНЕСКО в российской практике

Алексей Буторин

Безусловно, статус объекта всемирного наследия дает территориям, включенным в Список всемирного наследия ряд преимуществ, как в природоохранном контексте, так и в плане всесторонней поддержки их деятельности.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Конвенция по всемирному наследию, или Конвенция) предоставляет государствам-сторонам и включенным в Список всемирного наследия объектам широкие возможности в правовой, информационной и экономической сфере. Они становятся полноправными участниками отношений, развивающихся и совершенствующихся уже более трех десятилетий.

Сегодня Конвенция является наиболее эффективным инструментом по охране природных и культурных объектов всемирного значения. Необходимость выполнения принятых в ее рамках обязательств, внимание международных экспертов и мировой общественности способствовали предотвращению ряда проектов, опасных для

Преимущества статуса всемирного наследия для российских природных объектов

- Дополнительные гарантии сохранности и целостности уникальных природных комплексов.
- Повышение престижа территорий и управляющих ими учреждений.
- Популяризация включенных в Список объектов.
- Приоритетность в привлечении финансовых средств для поддержки объектов всемирного наследия (в частности, от Фонда всемирного наследия).
- Развитие альтернативного природопользования (экологического туризма, традиционных промыслов и т.п.).
- Организация мониторинга и контроля за состоянием сохранности природных объектов.

Сост. Алексей Буторин

российских природных объектов всемирного наследия. Показательны примеры территорий «Озеро Байкал», «Золотые горы Алтая», «Девственные леса Коми», «Западный Кавказ», где требования регламентации хозяйственной деятельности на объекте всемирного наследия инициировало целый ряд природоохранных действий. Так, был принят федеральный природоохранный закон «Об охране озера Байкал», предотвращено стро-

ительство дороги через территорию Кавказского заповедника, входящего в состав объекта всемирного наследия «Западный Кавказ», сохранена территориальная целостность национального парка «Югид Ва» – части объекта «Девственные леса Коми».

Престиж, с которым ассоциируется статус всемирного наследия, может служить мотивацией для образования новых охраняемых территорий. При подготовке нескольких номинаций природных объектов местные администрации принимали решения о расширении существующих и о создании новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Так, в период работ над номинацией «Башкирский Урал» (была представлена на рассмотрение в Центр всемирного наследия в 1998 г, но не получила статус всемирного наследия. – Ред.) был учрежден и включен в состав претендующей на этот статус территории этномологический заказник «Алтын солок» (площадь 93580 га). В 1997 г, в процессе подготовки номинации «Западный Кавказ», в Республике Адыгея были созданы четыре ООПТ – один природный парк и три памятника природы – общей площадью 12869 га. Вместе с Кавказским биосферным заповедником они получили в 1999 г. статус объекта всемирного наследия.



События, повышающие интерес к объектам всемирного наследия – такие, как эта международная программа в заповеднике «Убсунурская котловина» – привлекают внимание администрации, ученых и общественности к важности сохранения природного наследия. *Фото А. Буторина*

Подготовка номинации «Центральный Сихотэ-Алинь» способствовала созданию ландшафтного заказника «Верхнебекинский» площадью 746482 га и подготовке документации для создания национального парка «Удэгейская легенда» (102012 га). *Примечание редакции:* как указано в пресс-релизе МПР России от 23 января 2006 г., это министерство в настоящее время согласовывает с другими заинтересованными министерствами и ведомствами документацию по созданию национального парка «Удэгейская легенда» и трех других национальных парков.

Зачастую получивший статус всемирного наследия объект приобретает известность, повышается интерес к нему. Российские территории всемирного наследия широко популяризируются. Издана разнообразная печатная продукция: фотоальбомы «Природное наследие в России», «Всемирное природное наследие», календари, буклеты. Создана серия видеофильмов, информация об этих объектах размещена на многочисленных сайтах, в том числе на сайте Центра всемирного наследия ЮНЕСКО. Интерес к ним повышается и благодаря международным экспедициям на российские природные объекты во время подготовки номинаций, визитам представителей ЮНЕСКО и МСОП, торжественным церемониям вручения сертификата всемирного наследия. Все это привлекает к особо охраняемым природным территориям, получившим статус всемирного наследия, внимание местной администрации и бизнеса. В ряде случаев оно воплотилось в конкретную финансовую и техническую поддержку.

Нескольким российским объектам всемирного наследия оказали материальную поддержку зарубежные правительства и организации. Например, Печоро-Ильчский заповедник – одна из составных частей объекта «Девственные леса Коми» – получил целевую финансовую помощь по линии проекта Komi Model Forest. Этот проект по сохранению бореальных лесов финансировало Швейцарское агентство развития и сотрудничества, а его исполнителями стали WWF (1996-2002) и фонд «Серебряная тайга» (2002-2006).

Еще один важный финансовый донор для российских природных территорий всемирного наследия – ПРООН/ГЭФ (UNDP/GEF). В настоящее время ПРООН/ГЭФ реализует проект «Сохранение биоразнообразия в четырех ООПТ полуострова Камчатка – демонстрация устойчивого подхода», который касается четырех охра-



няемых территорий, составляющих объект «Вулканы Камчатки». Стоимость данного проекта – 13,8 млн. долларов (доля ГЭФ – 7,6 млн., а Канадского агентства международного развития (CIDA) – 3,1 млн.). Другая инициатива ПРООН/ГЭФ, которая в случае одобрения российским Министерством природных ресурсов создаст новые финансовые возможности для объекта всемирного наследия «Золотые горы Алтая», – проект «Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона». Бюджет проекта составляет 6 млн. долларов (финансирование ГЭФ – 3,5 млн. долларов). В процессе подготовки находится проект ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия первичных лесов в верховьях р. Печора», охватывающий территорию всемирного наследия «Девственные леса Коми».

Германский фонд всемирного наследия, работая совместно с российским фондом «Охрана природного наследия», за последние годы оказал финансовую поддержку ряду российских

ООПТ, имеющих статус всемирного наследия. В 2003–2004 гг. эти организации выделили гранты для обеспечения доступа в Интернет Кроноцкому заповеднику (объект «Вулканы Камчатки») и Забайкальскому национальному парку (объект «Озеро Байкал»). В 2005 г. два фонда помогли национальному парку «Югыд Ва» (объект «Девственные леса Коми») создать инфраструктуру для развития экологического туризма. Германский фонд всемирного наследия недавно принял

решение о финансировании технической помощи «Южно-Камчатскому» природному парку.

Несмотря на приведенные выше единичные примеры, необходимо отметить, что в России до сих пор не предпринималось сколько-нибудь существенных попыток использовать статус объектов всемирного наследия для

Материалы, подобные этому постеру, книге и компакт-дису, помогают людям узнать о российских объектах всемирного природного наследия.

улучшения социально-экономической ситуации в регионах, на территориях которых они расположены. По целому ряду причин до настоящего времени этот статус служил практически единственной целью – привлечь механизмы международного права для предотвращения хозяйственного воздействия на объекты всемирного наследия и прилегающие к ним территории. Такой «однобокий» подход к применению Конвенции не мог не спровоцировать конфликтные ситуации с хозяйствующими субъектами, территориальными органами административного управления, что, в свою очередь, привело к приостановке процесса номинирования новых территорий. Чтобы сформировать позитивный имидж объекта всемирного наследия необходимо разъяснять и

доказывать, что подобный статус – не запретительный механизм, а возможность альтернативного развития. Конечно, реализация ряда хозяйственных проектов имеет больший экономический эффект, чем развитие народных промыслов, экологического туризма или участие в междуна-

родных партнерских программах, таких, как программа Центра всемирного наследия «Партнерство ради сохранения» (РАСТ). Однако этот эффект кратковременный – в результате промышленного освоения территории, как правило, теряет целый ряд ценных качеств. Она становится неп-

ригодной для использования в рекреационных, научных, образовательных и природоохранных целях.

Алексей Буторин, директор фонда «Охрана природного наследия», научный сотрудник Института географии РАН

Статус объекта всемирного наследия расширяет перспективы международного сотрудничества и содействия этим территориям

Конвенция по всемирному наследию призывает международное сообщество совместными усилиями сохранить культурное и природное наследие человечества. Конвенция устанавливает процедуры и механизмы, с помощью которых ее участники могут обратиться за международной поддержкой для культурных и природных объектов всемирного наследия, расположенных на их территории. В рамках Конвенции учрежден Фонд охраны всемирного культурного и природного наследия, имеющего выдающуюся ценность в мировом масштабе, иначе именуемый «Фонд всемирного наследия». Он действует как трастовый фонд, средства которого распределяются согласно решению Комитета всемирного наследия. Краткие сведения об этом важном финансовом источнике, а также других ключевых организациях, оказывающих различного рода содействие, которые появились за время существования Конвенции, приведены ниже.

Фонд всемирного наследия (World Heritage Fund)

Создан в 1972 г. с целью содействия государствам-сторонам Конвенции в идентификации, охране и поддержке объектов всемирного наследия. Фонд пополняется за счет обязательных или добровольных взносов государств-сторон. Комитет всемирного наследия распределяет средства, основываясь на приоритетности задач, особое внимание уделяется объектам, находящимся под угрозой, и объектам, находящимся на территории развивающихся государств. Ежегодно порядка 4 млн. долларов выделяется государствам-сторонам Конвенции, запрашивающим содействие в одной из пяти категорий: помощь в подготовке номинации, техническое сотрудничество, помощь в критической ситуации, тренинг, содействие в обучении и популяризации объектов.

Размер финансовой помощи не превышает 30 000 долларов, хотя в исключительных случаях выделялось финансирование для проектов стоимостью более 100 000 долларов. В 1999 г. Россия получила от Фонда всемирного наследия грант на проведение обучающего семинара, посвященного проблемам объектов всемирного наследия – 30 000 долларов. Кроме того, Фонд оказал финансовое содействие в проведении семинара по бореальным лесам, прошедшего осенью 2003 г. в Санкт-Петербурге.

Программа «Партнерство ради сохранения» (РАСТ)

Запущенная Центром всемирного наследия в 2002 г., РАСТ – это реализация подхода к устойчивому сохранению всемирного наследия. В основе этого подхода – поиск конкретных решений, нацеленных на повышение осведомленности и мобилизацию ресурсов для сохранения всемирного наследия в долгосрочной перспективе. Основная задача программы – объединение в единую сеть компаний, фондов, природоохранных и научно-исследовательских институтов, а также СМИ, заинтересованных в содействии выполнению Конвенции. Приоритетное финансирование оказывается объектам, включенным в спи-

сок всемирного наследия в опасности, а также проектам по следующей тематике: устойчивый туризм, охрана лесов, города, глиняная архитектура и морские территории. Помимо того, в целях поддержания системы международного сотрудничества РАСТ расширяет уже существующую сеть двух- и многостороннего партнерства и сеть межправительственных институтов. Под эгидой РАСТ были достигнуты договоренности о включении всемирного наследия в различные программы развития с участием таких партнеров, как Всемирный банк (World Bank), Межамериканский банк развития (Inter-American Development Bank), программа малых грантов ПРООН/ГЭФ, Французское агентство развития (Agence Francaise de Developpement), Европейский союз и Японский банк международного сотрудничества (Japanese Bank for International Cooperation).

Фонд Объединенных Наций (United Nations Foundation)

Фонд Объединенных Наций – один из главных партнеров Центра всемирного наследия. Фонд, начало которого положил в 1998 г. благотворительный взнос Теда Тернера в 1 млрд. долларов на поддержку различных начинаний и проектов ООН, сотрудничает с Центром всемирного наследия в вопросах поддержания и улучшения управления и сохранности объектов всемирного природного наследия. В 1998 - 2004 г. Фонд передал на программы по увеличению эффективности менеджмента и охраны природных территорий всемирного наследия более 32 млн. долларов.

Целевые фонды

Целевые фонды – это денежные пожертвования государств в поддержку конкретных проектов с определенными целями и задачами. Подобные фонды организованы правительствами Нидерландов, Франции, Италии, Японии и Испании, а также администрацией Фламандии.

Составлено редакцией RCN по материалам издания Центра всемирного наследия ЮНЕСКО World Heritage Information Kit.



Список всемирного наследия ЮНЕСКО и место в нем российских природных территорий

Николай Максаковский

В состав природных объектов, внесенных в Список всемирного наследия, входит множество различных особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Это около 150 национальных парков (в том числе четыре российских), не менее 120 природных резерватов (включая 11 российских заповедников), около 25 природных парков регионального уровня (из них семь – в России). При этом территориально с объектами всемирного природного наследия полностью или частично совпадают около 60 биосферных резерватов (например, в объект «Западный Кавказ» входит Кавказский биосферный заповедник), а также порядка 20 водно-болотных угодий международного значения (среди них – дельта Селенги, расположенная в границах объекта всемирного наследия «Озеро Байкал»).

Восемь российских объектов всемирного природного наследия составляют всего 5% от общего числа (160) подобных территорий. Тем не менее они занимают в Списке весьма важное место, поскольку «отвечают» практически за всю Северную Евразию. Сопоставление российских и зарубежных объектов позволяет более четко представить глобальную значимость российских заповедников и парков, имеющих статус всемирного наследия.

Ценность природных объектов всемирного наследия

Среди объектов, включенных в Список, – всемирно известные природные феномены. Например, Гранд-Каньон, самый глубокий – свыше 1500 м каньон на планете. Или Йеллоустонский парк, где находится крупнейшее в мире скопление гейзеров. В Список также входят самый активный вулкан на планете – Килауэа (объект «Национальный парк «Гавайские вулканы», США), дельта рек Ганг и Брахмапутра – наиболее обширная в мире (объект «Национальный парк «Сандарбан», Индия и Бангладеш), высо-

чайшая вершина планеты – Эверест (национальный парк «Сагарматха», Непал), самая высокая гора Африки – Килиманджаро (Танзания), наибольшее в мире скопление коралловых рифов и островов – Большой Барьерный риф Австралии.

Российские объекты по праву занимают свое место в Списке. Их ценность для человечества несомненна. Каждый из них в большей или меньшей степени неповторим и уникален – как в глобальном, так и в региональном масштабе.

Так, «Девственные леса Коми» – это самый обширный в Европе массив нетронутой северной тайги. «Озеро Байкал» – наиболее древнее (25 млн лет) и глубокое (1620 м) пресноводное озеро на планете, его уровень эндемизма необычайно высок (75% всех видов и разновидностей обитателей озера – эндемики). В состав объекта «Вулканы Камчатки» входят Ключевская сопка (4750 м) – самый высокий действующий вулкан Евразии, и Долина Гейзеров – одно из крупнейших скоплений гейзеров на планете. Объект «Золотые горы Алтая», где обитает несколько наиболее редких видов животных, в том числе снежный барс (*Uncia uncia*), включает гору Белуха (4506 м) – высочайшую точку Алтая и Сибири, а также Телецкое озеро – одно из самых больших сибирских озер. «Западный Кавказ» – относится к числу крупнейших в Европе массивов нетронутых горных лесов, он дает приют крупному стаду зубров (*Bison bonasus montanus*), занесенных в Красную книгу МСОП. «Центральный Сихотэ-Алинь» – это ценнейшие хвойно-широколиственные леса, местообитание амурского тигра (*Panthera tigris altaica*), также включенного в Международную Красную книгу. «Убсунурская котловина» демонстрирует уникальное – в масштабах всей Евразии – сочетание контрастных ландшафтов: от высокогорий до песчаных пустынь, – а «Остров Врангеля», где находится

крупнейшее в мире скопление родовых берлог белого медведя, имеет самое высокое биоразнообразие среди всех арктических островов.

Важно отметить, что два российских объекта (Камчатка и Байкал) – занесены в Список всемирного наследия по всем четырем отборочным категориям. Только 17 природных феноменов из 160, числящихся в Списке, – в том числе Йеллоустон и Гранд-каньон в США, – удостоены подобного признания.

Географическое распределение объектов всемирного природного наследия

Ввиду различного представительства стран в Списке ЮНЕСКО (в одних – много объектов, в других – единицы, в третьих – не выявлено ни одного), мировая карта размещения объектов всемирного природного наследия выглядит весьма неоднородно. Одни регионы более насыщенные такими объектами: Средиземноморье, Юго-Восточная Азия, горный «Дикий Запад» США и Канады, Карибский бассейн, Экваториальная Африка, а также восточное побережье Австралии вместе с Новой Зеландией и прилегающими островами. В то же время, на этой карте имеются и «белые пятна»: Центральная Евразия (Монголия, Казахстан, север Китая), Аравийский полуостров и страны Персидского залива, наиболее освободившиеся из прерий США и Канады, арктический север Канады, пустыня Сахара, засушливые районы Австралии.

Хотя Россия обладает восемью территориями природного наследия, ввиду своих огромных размеров она выглядит на мировой карте скорее обширным «белым пятном». Это в особенности относится к европейской части страны, к северным районам Сибири и Дальнему Востоку. Действительно, сложилось так, что почти все объекты всемирного природного наследия в России словно «прижаты» к



Большинство российских природных объектов всемирного наследия расположено в горных районах страны. *Фото: С. Тренем*

отдаленным горным или прибрежным территориям, они находятся в основном вне равнинных природно-ландшафтных областей, занятых зональной – тундровой, лесной, степной, лесостепной – растительностью. Единственным «внутриконтинентальным» объектом, нарушающим данную закономерность, являются «Девственные леса Коми».

По этой причине российская природа в целом в Списке представлена далеко не адекватно своему разнообразию. Определенным утешением может служить тот факт, что некоторые из российских объектов всемирного природного наследия поражают разнообразием природных комплексов, а это существенно усиливает их репрезентативность. Таковы «Золотые горы Алтая» и «Убсунурская котловина», где можно встретить практически все типы ландшафтов, характерные для Центральной Евразии: ледниковые высокогорья, альпийские луга, горные тундры, леса, лесостепи, степи, полупустыни и пустыни. Разнообразные типы ландшафтов встречаются и на участке всемирного наследия «Озеро Байкал». Появление в 2004 г. в Списке «Острова Врангеля» (самый северный объект всемирного природного наследия в мире) явилось важным прорывом в зону Арктики. Если статус всемирного наследия будет присвоен еще некоторым заповедным территориям России (прежде всего имеются

ввиду те объекты, работа над которыми уже ведется: «Валдай – великий водораздел», «Зеленый пояс Фенноскандии», «Плато Путорана»), то сложившийся пространственно-географический дисбаланс может существенно выправиться.

Типологическое разнообразие

Включенные в Список природные объекты исключительно разнообразны, они представляют самые разные экосистемы Земли и самые различные природные явления. Охватить все природное многообразие нашей планеты и есть одна из главных задач экспертов ЮНЕСКО, формирующих Список. Именно поэтому в нем фигурируют высокогорные области, вулканы и гейзеры, массивы первичных лесов в различных природных зонах Земли, участки пустынь, степей и саванн, тундр и редколесий, а также пещеры и водопады, реки и озера, болота, речные дельты и мангровые заросли, фьорды, рифы, атоллы и острова.

На этом фоне российские объекты всемирного природного наследия могут показаться весьма однотипными. Они, как уже отмечалось, в основном занимают гористые области, с высотами до 1,5-2 тыс. м и более. Таковы Западный Кавказ, Приполярный и Северный Урал, Алтай, Центральный Сихотэ-Алинь, хребты в окружении Байкала и высочайшие вулканы Камчатки.

Из этого «высокогорного ряда» выбираются лишь острова Врангеля и Убсунурская котловина, хотя, строго говоря, горы можно обнаружить и там. Подобная диспропорция частично исправляется благодаря значительным размерам большинства российских объектов и их кластерной структуре. Это позволяет им охватывать не только высокогорья с ледниками, водопадами, пещерами и иными элементами типичного альпийского рельефа, но и низкогорья, поросшие лесом, горные плато, а иногда и прилегающие равнины, такие, как Припечорская низменность в объекте «Девственные леса Коми». Учитывая перспективу присвоения статуса всемирного наследия новым российским природным территориям, например номинации «Валдай – великий водораздел», представляющей собой холмистое поозерье зоны европейских смешанных лесов, можно рассчитывать на то, что типологическое разнообразие таких объектов в будущем увеличится.

Заключение

Анализируя репрезентативность, которую имеют на сегодняшний день российские природные территории в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО, можно сделать вывод, что, несмотря на определенный дисбаланс, а именно неравномерность географического распределения объектов всемирного природного наследия и их недостаточное типологическое многообразие, в целом Россия постепенно движется к тому, чтобы занять достойное место в этом престижном международном перечне. Однако вопросы увеличения числа объектов всемирного природного наследия (в идеале – до 15-20 объектов), более адекватного отражения ими природно-ландшафтного разнообразия России, и прежде всего налаживания эффективного управления территориями, уже получившими этот высокий статус, требуют дальнейшего обсуждения. Только в таком случае российские заповедники и парки смогут стать полноценными членами мирового «семейства» объектов ВПН.

***Николай Максаковский**, ведущий специалист Российского НИИ культурного и природного наследия, Москва.*



Международный семинар на Байкале привлекает специалистов для обсуждения вопросов альтернативного природопользования на территории объектов всемирного природного наследия

Жанна Иродова

Летом 2005 г. более тридцати представителей различных российских и зарубежных организаций, деятельность которых связана с реализацией Конвенции ЮНЕСКО по охране всемирного культурного и природного наследия, собрались в Прибайкальском национальном парке, расположенном на берегу знаменитого озера Байкал, для участия в семинаре под названием «Управление природными объектами всемирного наследия: развитие альтернативных видов природопользования». В число участников вошли менеджеры ООПТ, составляющих объекты всемирного наследия, представители научных и неправительственных организаций и администрации Иркутской области. Семинар, прошедший 15-19 августа, был организован фондом «Охрана природного наследия» и Прибайкальским национальным парком. Поддержку семинару оказали немецкое Федеральное агентство по охране природы, Институт географии Сибирского отделения РАН, Центр всемирного наследия ЮНЕСКО, Московский государственный университет, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, Гринпис России и МСОП.

Выбор места проведения семинара был неслучайным: Байкал – объект, включенный в 1996 г. в Список всемирного наследия по всем четырем критериям; в него входят 3 заповедника, 3 национальных парка, 8 заказников; в регионе действует немало общественных организаций. Семинар предоставил участникам возможность познакомиться как с объектом, так и с опытом работы по его охране и взаимодействию всех участвующих в ней служб. Так, Аркадий Калихман, директор по программам Байкальского центра экологической и гражданской инициативы, рассказал о том, как создавалась Большая Байкальская тропа – пер-

вая в России пешая тропа вокруг всего озера, сооружение которой началось в 2005 г. Тамара Савенкова, сотрудник Института географии Сибирского отделения РАН представила участникам семинара обзор стратегий управления организаций, охраняющих озеро и прилегающие к нему территории.

На семинаре основное внимание уделялось двум темам: территории всемирного природного наследия как платформа экономического развития России и взаимоотношение экологического туризма и устойчивого развития объектов всемирного природного наследия.

Определяющее значение имели лекции сотрудника Российского института культурного и природного наследия Николая Максаковского. Кроме общего обзора объектов всемирного природного наследия, он привел примеры мировой практики альтернативных форм природопользования на них. Основываясь на результатах исследования российских объектов, Н.В.Максаковский выявил зарубежные аналоги каждого от них, сотрудничество с которыми, без сомнения, будет полезным для российских террито-

рий. Схожие территории имеют похожие проблемы, пути их решения, успешно апробированные зарубежом, могут использоваться и в России. Международный обмен опытом в области экопросвещения и экотуризма уже оказался весьма продуктивным. По мнению В. П. Чижовой, сотрудницы Московского государственного университета, признанного специалиста в области экотуризма, также участвовавшей в семинаре, очень актуально внедрение на российских территориях всемирного наследия, уже получивших широкое распространение за рубежом форм экотуризма – «зеленого», эколого-культурного.

Свои идеи и предложения по использованию статуса всемирного наследия для сохранения и устойчивого развития имеющих его территорий высказал Арт Педерсен (Центр всемирного наследия ЮНЕСКО). Он также рассказал о том, как такая территория может стать платформой регионального экономического развития.

С российской стороны свое видение этого вопроса представил сотрудник Министерства природных ресурсов РФ Юрий Буйволов. Главную задачу на

Фонд «Охрана природного наследия»

Основное направление деятельности Фонда - всесторонняя поддержка территорий, имеющих статус всемирного наследия, а также придание этого статуса новым природным объектам как в России, так и в странах СНГ. Фонд, учрежденный в 2000 г., оказывает техническое и финансовое содействие территориям всемирного наследия, включая обустройство объектов наследия в соответствии с требованиями Конвенции, разработку планов управления, проведение обучающих семинаров для сотрудников ООПТ, составляющих объекты всемирного наследия, популяризацию территорий наследия в России и за рубежом, и развитие альтернативных видов природопользования. Фонд также координирует взаимодействие территорий всемирного наследия, региональных общественных и научных организаций с Центром всемирного наследия ЮНЕСКО и с другими международными природоохранными и финансовыми организациями, осуществляющими работу в рамках Конвенции.

Информация предоставлена Фондом «Охрана природного наследия»

сегодняшний день он видит в повышении эффективности управления объектами всемирного наследия. Алексей Благовидов из Международного союза охраны природы подробно осветил проблему участия местного населения в альтернативных видах деятельности на территориях ООПТ. Он отметил наиболее успешные в этом плане российские территории. В ходе семинара руководители заповедников и национальных парков, включенных в Список, ознакомились с начальными результатами подобной деятельности, которых достигли их коллеги.

Активные дискуссии развернулись по таким вопросам, как взаимосвязь развития туризма и охраны, устойчивое

развитие территорий наследия, использование статуса всемирного наследия, а также возможности и трудности взаимодействия участков всемирного природного наследия. Итогом семинара стали предложения, сформулированные рабочей группой. Среди них необходимо отметить следующие: разработка целевых региональных программ развития экотуризма на территориях всемирного природного наследия, активизация работы в этой сфере с Центром всемирного наследия, создание системы экологического просвещения, привлечение регионального бизнеса и администрации к решению накопившихся проблем, и, наконец, включение местного населения в экологически ориентированную

деятельность. Участники семинара пришли к выводу о необходимости создания координационных советов территорий всемирного природного наследия, что особенно важно для объектов, состоящих из нескольких ООПТ, и в дальнейшей перспективе – создание на базе таких советов Ассоциации объектов всемирного природного наследия РФ. Первые шаги по осуществлению намеченных действий предполагается обсудить на следующем семинаре, который состоится летом 2006 г. и будет посвящен работе с местным населением.

Жанна Иродова, заместитель директора Катунского заповедника по экпросвещению.

Разработка предварительной программы реализации в России Конвенции по всемирному наследию как результат серии обучающих семинаров

Семинар, прошедший в августе 2005 г. был одним из трех подобных семинаров, проведенных в 2003-2005 гг. в рамках обучающей программы для менеджеров российских ООПТ, включенных в Список всемирного наследия. Программа реализуется российской неправительственной организацией «Фонд «Охрана природного наследия» при поддержке немецкого Федерального Агентства по охране природы (BfN). Первый семинар на тему «Управление российскими территориями Всемирного наследия» состоялся 11-17 августа 2003 г. на о. Фильм, в Германии. Второй семинар «Устойчивое развитие на основе сохранения территорий Всемирного природного наследия» был организован на Куршской косе, расположенной на границе России и Литвы, с 17 по 21 мая 2004 г. В ходе семинаров участники составили среднесрочную программу деятельности по реализации Конвенции в Российской Федерации.

Ключевыми элементами программы являются:

- Разработка концепции целевой федеральной программы выполнения Конвенции об охране всемирного наследия, в природной ее части.
- Внесение дополнений, определяющих правовой статус объектов всемирного природного наследия, в законодательство РФ и в региональные законодательные акты.
- Формирование перечня объектов природного наследия, рекомендуемых РФ для включения в Список всемирного наследия;
- Создание координационных советов объектов всемирного природного наследия, что особенно важно для объектов, состоящих из нескольких ООПТ. На базе координационных советов в перспективе – создание Ассоциации объектов всемирного природного наследия РФ.
- Разработка стратегии поиска альтернативного финансирования территорий всемирного природного наследия. Поддержание контакта с участниками Программы партнерства Центра всемирного наследия.
- Разработка менеджмент-планов для российских объектов всемирного природного наследия.
- Описание границ объектов всемирного природного наследия.
- Организация системы оперативного мониторинга на территориях всемирного природного наследия; разработка унифицированного метода сбора, обработки и предоставления информации о состоянии сохранности природных объектов в Центр всемирного наследия.
- Привлечение внимания местного населения, регионального бизнеса и администрации к решению проблем территорий всемирного природного наследия.
- Создание альтернативных источников занятости для местного населения (таких, как экологический туризм и традиционные народные промыслы). Внедрение малозатратных механизмов роста занятости и доходов местного населения в экологически ориентированной деятельности.
- Обеспечение информационной поддержки территориям всемирного природного наследия (издание информационного бюллетеня, перевод и распространение специальной литературы, разработка веб-сайтов объектов всемирного природного наследия).
- Организация ежегодных обучающих семинаров, рабочих встреч, программ обмена опытом со специалистами зарубежных территорий всемирного природного наследия. Инициатива взаимодействия «Территорий – побратимов».
- Подготовка досье номинаций, заявленных в Предварительном перечне РФ: «Заповедник «Магаданский» и «Командорские острова», а также для трансграничных номинаций «Зеленый пояс Фенноскандии» (Россия-Финляндия-Норвегия) и «Степи Даурии» (Россия-Монголия-Китай). *Информация предоставлена Фондом «Охрана природного наследия»*



Российско-немецкое сотрудничество в деле охраны всемирного наследия

Петер Шмидт, Алексей Буторин

Начиная с 1995 г. Германия оказывает России активное содействие в работе по выполнению требований Конвенции по охране всемирного культурного и природного наследия. В период с 1995 по 2002 г. в рамках российско-немецкого договора о сотрудничестве в области охраны природы Германское федеральное агентство по охране природы (BfN) оказало финансовое и научное содействие в подготовке 10 российских номинаций природных объектов.

Четыре из этих территорий включены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО: «Вулканы Камчатки» (1996), «Западный Кавказ» (1999), «Куршская коса» (2000), «Убсунурская котловина» (2003). Еще две номинации – «Плато Путорана» и «Заповедник Магаданский», – подготовлены и включены в Предварительный перечень природных объектов РФ; причем номинация «Плато Путорана» в 2005 г. передана на рассмотрение в Центр всемирного наследия. Подготовлена российская часть номинации «Зеленый пояс Фенноскандии». Эта территория номинируется как трансграничный российско-финско-норвежский объект. Номинации «Водлозерский национальный парк» и «Башкирский Урал» по результатам проведенной экспертизы МСОП в 1998 г. оценки не были признаны уникальными природными территориями и не попали в Список всемирного наследия. В настоящее время рассматривается возможность их повторного представления в номинацию «культурный ландшафт».

В подготовке номинаций совместно с российскими специалистами с немецкой стороны принимали участие:

BfN – финансовое содействие в подготовке всех 10 номинаций и участие в подготовке номинации «Плато Путорана»;

Дрезденский технический университет: помощь в подготовке номинаций «Башкирский Урал», «Западный Кав-

каз», «Куршская коса», «Плато Путорана», «Заповедник Магаданский»;

Немецкий союз охраны природы (NABU) – участие в подготовке номинаций «Вулканы Камчатки», «Зеленый пояс Фенноскандии», «Водлозерский национальный парк», «Башкирский Урал», «Западный Кавказ», «Дельта Лены»;

Академия охраны природы (о. Фильм) – помощь в подготовке номинаций «Водлозерский национальный парк», «Зеленый пояс Фенноскандии».

Начиная с 2003 г. при поддержке немецкого Федерального агентства по охране природы реализуется обучающая программа для менеджеров российских ООПТ, включенных в Список всемирного наследия. В рамках программы российской неправительственной организацией «Фонд «Охрана природного наследия» проведены три международных обучающих семинара по вопросам применения Конвенции об охране всемирного наследия, подготовки планов управления для ООПТ и развития альтернативного природопользования.

Существенную помощь в проведении семинаров оказали независимые эксперты и немецкие специалисты из Марбургского университета, немецкого Федерального агентства по охране природы, немецкого Фонда всемирного наследия.

Немецкий Фонд всемирного наследия совместно с российским Фондом «Охрана природного наследия» в 2003–2005 гг. оказал содействие Кроноцкому заповеднику, национальным паркам «Забайкальский» и «Югыд ва» (компоненты участков всемирного наследия «Вулканы Камчатки», «Озеро Байкал» и «Девственные леса Коми» соответственно) по обустройству территорий средствами электронной связи и развитию экологического туризма. В 2006 г. немецкий Фонд всемирного наследия подтвердил финан-

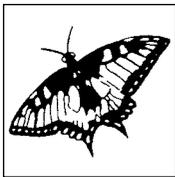


Участники обучающего семинара, прошедшего в 2005 г. при финансовой поддержке немецкого Федерального агентства по охране природы. Фотография предоставлена А. Буториным

сирование Южно-Камчатского природного парка на приобретение транспортные средств.

Летом 2006 г. в Иркутске, на базе института географии Сибирского отделения РАН, пройдет международная конференция «10 лет российско-немецкого сотрудничества в рамках Конвенции об охране всемирного наследия». Участники конференции, среди которых – представители многих правительственных структур, неправительственных организаций и научных кругов, рассмотрят итоги многолетнего российско-немецкого партнерства в реализации Конвенции и определят приоритетные направления будущей совместной работы. На конференции также будут рассмотрены и приняты стратегия и план действий по выполнению требований Конвенции в Российской Федерации.

Петер Шмидт, профессор института общей экологии и охраны природы факультета лесного хозяйства, гео- и гидрофизики Дрезденского технологического университета. Алексей Буторин, директор фонда «Охрана природного наследия», сотрудник института географии РАН.



Изучаем тему: Статус всемирного наследия и его значение для российских охраняемых природных территорий

Введение

От редакции: данный раздел знакомит читателей с восемью российскими территориями, которые благодаря своим уникальным природным свойствам включены сегодня в число объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. По каждому из них мы предлагаем короткий анонс и более объемную статью, посвященную объекту в целом или конкретной проблеме, угрожающей его сохранности.

В анонсе читатель найдет описание территории всемирного наследия, с акцентом на наиболее ценные природные особенности. Мы уверены, что эти короткие, но очень информативные обзорные статьи в полной мере объяснят читателю, почему объект был номинирован на столь престижный международный статус и почему его сохранность имеет мировое значение. Подробные карты объектов всемирного наследия помогут определить их место-

положение на территории России и в границах соответствующих регионов.

Кроме того, в анонсе представлена информация об особо охраняемых природных территориях, в состав которых входит объект, или тех, которые являются его частью. Первое, что бросается в глаза – разнообразие особо охраняемых природных территорий, входящих в объекты всемирного наследия. Основу многих объектов всемирного наследия составляют охраняемые территории федерального уровня: заповедники, национальные парки, федеральные заказники. Однако статус всемирного наследия получили и многочисленные региональные заказники, памятники природы и природные парки. Комплексный объект всемирного наследия «Озеро Байкал» заслуживает, с нашей точки зрения, особого внимания. Его границы определены исходя из географических

принципов с тем, чтобы охватить весь бассейн озера, и поэтому они объекта не совпадают с границами отдельных охраняемых территорий.

Ознакомившись с подробными статьями о российских объектах всемирного наследия, вы увидите, что некоторые авторы предпочли остановиться на положительных достижениях, ставших возможными благодаря этому высокому статусу. В то время как другие сосредоточились на факторах, угрожающих сохранности отдельных территорий. Объем данного издания не позволяет нам представить всесторонний и исчерпывающий обзор ситуации для каждого из объектов, но в целом данный раздел предлагает читателю объемную и сбалансированную информацию о некоторых проблемах, стоящих сегодня перед российскими природными объектами всемирного наследия.



Фото С. Тренета



Девственные леса Коми

Год включения в Список всемирного наследия: 1995

Критерии для включения в Список: природные критерии (ii), (iii)*

Общая площадь объекта: 3,28 млн. га

ООПТ в составе объекта: 1. Печоро-Илычский биосферный заповедник (721 322 га); 2. Охранная зона Печоро-Илычского биосферного заповедника (666 000 га); 3. Национальный парк Югыд ва (1 891 701 га)

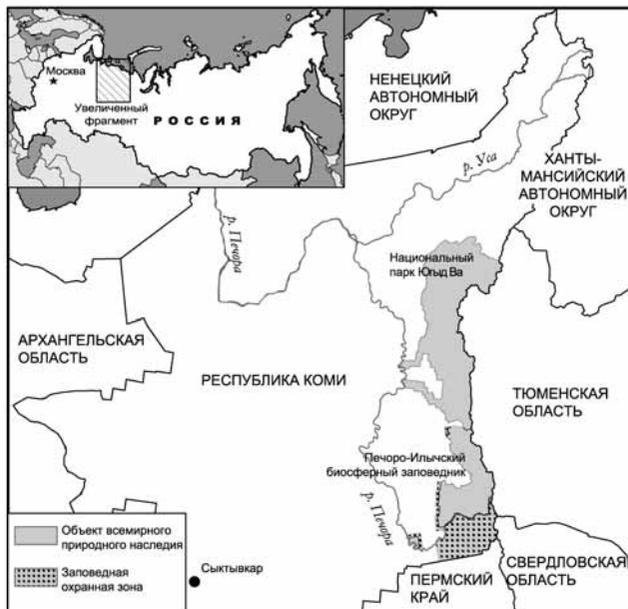
* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Девственные леса Коми – первый российский природный объект, включенный в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Этой номинацией была открыта новая страница в деле охраны окружающей среды в России. Территория объекта состоит из двух охраняемых участков (Печоро-Илычский заповедник и национальный парк «Югыд ва»), вместе составляющих самый крупный из оставшихся в Европе массивов первичных лесов, облик которых почти не изменен воздействием человека.

Девственные леса Коми – настоящая таежная сокровищница. Здесь обитают более 40 видов млекопитающих, в том числе бурый медведь (*Ursus arctos*), соболь (*Martes zibellina*), лось (*Alces alces*); 204 вида птиц, среди них – занесенные в Красную книгу России орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) и скопа (*Pandion haliaetus*), и 16 видов рыб, наиболее ценными из которых считаются ледниковые реликты – голец паляя

(*Salvelinus alpinus*) и сибирский хариус (*Thymallus arcticus*).

Территория объекта всемирного наследия, расположенного в Республике Коми, протянулась более чем на 300 км с севера на юг вдоль западного склона Приполярного и Северного Урала. Эта горная система оказывает существенное влияние на климат региона. На восточных склонах типично сибирская флора резко сменяет европейские виды и формы растений, характерные для влажных западных склонов Урала. Природные комплексы местами образуют сложную мозаику: по узким долинам рек таежная растительность поднимается высоко в горы.



Карта: сост. М. Дубинин

Основные хвойные породы – ель (*Picea sp.*) и пихта (*Abies sp.*), – произрастает также сибирский кедр (*Pinus sibirica*), здесь проходит северо-западная граница его распространения. Средняя и северная тайга сменяются лесотундрой. Большие площади занимают горная тундра и почти лишённые растительности каменные развалы. Отсюда начинается свой путь длиной в 1 809 км к Баренцеву морю река Печора, принимая кристально чистые воды своих притоков.

Существующие угрозы сохранности территории: возможность возобновления добычи золота в долине реки Кожим, расположенной в северной части объекта; возможность сокращения территории объекта.

Описания этого и последующих объектов всемирного наследия представлены **Гринпис России и фондом «Охрана природного наследия».**



Река Кожим течет сквозь таежные леса национального парка «Югыд ва». Фото Е. Шубницыной.



Охрана территории и развитие туризма в национальном парке «Югыд ва»

Елена Шубницына



Типичный горный ландшафт в долине реки Народная в национальном парке Югыд Ва. Фото Е. Шубницыной.

Национальный парк «Югыд ва» учрежден постановлением Правительства России с целью сохранения уникальных природных ландшафтов Северного и Приполярного Урала в 1994 г., хотя соответствующее предложение и научное обоснование были подготовлены еще в 70-х годах. Одна из основных причин включения парка в Список всемирного наследия – необходимость повышения его статуса с тем, чтобы сдерживать нарастающее давление со стороны промышленных компаний и властей. В 80-х годах, интенсивная разработка месторождений в верховьях рек Уральских гор поставила под угрозу судьбу природных ре-

сурсов и ландшафтов региона. В особенности пострадала река Кожим – одна из красивейших рек Уральских гор, многие годы привлекавшая туристов. Печально известный кооператив «Печора», а впоследствии компания «Терра» вели на берегах Кожима добычу золота. В результате всего за десять лет удивительная по красоте речная долина превратилась в безжизненный «лунный» ландшафт.

Представители промышленных кругов Республики Коми возражали против границ парка, предложенных учеными, так как намеревались освоить природные ресурсы территории.

Для подтверждения необходимости сохранять бассейн Кожима в установленных границах были проведены две экологические экспертизы: республиканская, а затем федеральная. Эксперты единодушно заключили: большая часть водосбора реки Уса, крупного притока Печоры, формируется в бассейне реки Кожим, а промышленная активность в верховьях нерестовых рек нанесет непоправимый ущерб бассейну Печоры.

С тех пор не прекращаются упорные попытки «уточнить», а вернее сказать, изменить границы национального парка, сделав доступными для добычи

ценных полезных ископаемых земли в самом центре его территории. Юрий Спиридонов, в то время глава Республики Коми, подписал множество документов, которые изменяли границы парка, выводя течение реки Кожим с его территории. Но суд каждый раз отменял эти решения, признавая их незаконными. Однако и промышленники своих попыток изменить границы парка не оставляли, и в ноябре 2004 г. Правительство Республики Коми вынесло постановление «Об уточнении границ национального парка «Югд ва», в соответствии с которым около 36 000 га горной тундры в центральной части парка, т.е. самая нетронутая и ценная его составляющая, изымалась под золотодобычу. Данное постановление основывалось на результатах лесоустройства, которое, якобы, выявило «избыточность территории» парка. Однако точно определить площадь парка можно только в процессе землеустройства, которое не проводилось.

Неправительственные организации обратились с официальным запросом о законности постановления. Специалисты и экологи понимали бессмысленность действий правительства республики и видели в них лишь еще одну – довольно откровенную – попытку скорректировать его границы. Кроме того, они осознавали, что целостность крупнейшего в Рос-

сии национального парка – не единственное, что ставилось на карту. Поскольку данная охраняемая территория имела статус всемирного наследия, под угрозой оказывалась международная репутация всего государства.

20 мая 2005 г. генеральный прокурор Республики Коми сделал заявление в адрес главы республики Владимира Торлопова с требованием отменить постановление, так как, согласно законодательству, национальный парк является федеральной собственностью, и только федеральные органы имеют право определять его площадь и границы. Хотя представители Министерства природы Республики Коми уверяли, что «уточнение» границ парка «Югд ва» получило одобрение Министерством природных ресурсов РФ, выяснилось, что это не соответствует истине. Правительство РФ также не выносило решение по этому вопросу. Более того, лесоустройство, послужившее основанием для решения об отторжении части территории национального парка, была проведена в одностороннем порядке, без участия его администрации, а ее результаты не подвергались экологической экспертизе. Этот



Фото Е. Шубницыной.

участие в научных экспедициях, проходящих в «Югд ве»; ежегодно сюда на летнюю практику съезжаются студенты не только республиканских институтов, но вузов различных регионов страны.

Число желающих приехать в парк «Югд ва» растет с каждым годом, и это не только показатель стабилизации экономики России, но и результат работы парка по привлечению посетителей. Однако на сегодняшний день значительная часть туристов приезжают сюда «дикарями», а это значит, что их нельзя проконтролировать. Причин тому много, но одни из главных – недостаток финансирования и нехватка персонала. В парке, занимающем без малого 2 млн. га (!) паботают всего 53 человека, причем непосредственно в охранных мероприятиях задействованы 37 человек, т.е. по одному инспектору на каждые 50 000 га земли. Некоторые полагают, что решение данной проблемы лежит в уменьшении территории парка. «Зачем столько земли?», – недоумевают они – «Такой махиной все равно невозможно управлять». Но основная ценность парка как раз и заключается в целостности и малой раздробленности его территории. Конечно, совсем не просто контролировать такое большое пространство: не хватает людей, транспорта, средств связи. Однако эти проблемы решаемы. В

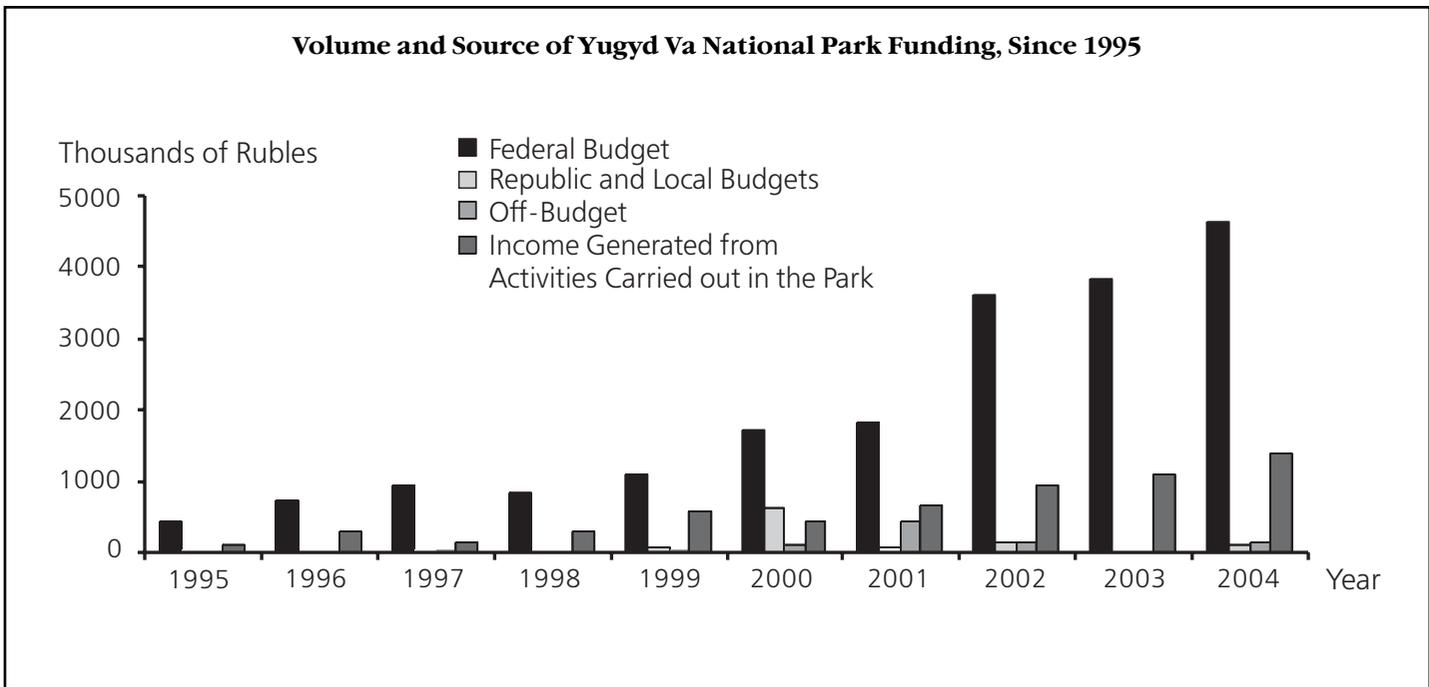
пример наглядно показывает, как сложно бывает сохранить природу, сталкиваясь с конкурирующими интересами.

Одна из первоочередных целей национального парка помимо охраны природы и экологического образования – создание инфраструктуры для контролируемого туризма и



Кое-где на реке Кожим еще видны «шрамы» от золоторазработок, которые велись вдоль течения реки. Фото Е. Шубницыной.

Volume and Source of Yugyd Va National Park Funding, Since 1995



Over the last decade, tourism and other activities have become an increasing source of income for Yugyd Va National Park, growing from 102,000 rubles in 1995 to 1,394,900 rubles in 2004. *Diagram provided by E. Shubnitsina.*

конец концов, парк был создан не на одно десятилетие, и уже доказал свое право на существование. В последнее десятилетие доход от деятельности парка, в первую очередь – туризма, составлял почти четверть его годового бюджета. Федерального финансирования явно недостаточно, чтобы покрыть все необходимые расходы. Так, обустройство территории должно проводиться соб-

ственными силами парка или при помощи спонсоров. В 2005 г. парк получил два гранта: один – от Германского фонда всемирного наследия и фонда «Охрана природного наследия» на развитие экологического туризма на Приполярном Урале, второй – от Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству (SDC) – на мероприятия по сохранению реки Кожим. Важный компонент

этих проектов – работа с местным населением, ставшая в парке доброй традицией.

Чтобы успешно выполнять свои основные задачи, парку необходимо решить несколько ключевых проблем, включая организацию использования природных ресурсов на его территории и развитие экологического туризма. Для этого, в числе прочего, требуется развитие инфраструктуры парка и создание визит-центра в Сыктывкаре – столице Республики Коми.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что недостаток финансирования – важная, но не основная проблема парка «Югыд ва». Не менее важно, чтобы люди поняли: уникальные природные комплексы принадлежат всему человечеству, как простым людям, так и тем, кто облечен властью. Ни охранные мероприятия, ни финансовые вливания не дадут нужного результата, если важность защиты Девственных лесов Коми не будет осознана на всех уровнях – от местного населения до правительства Республики Коми и правительства Российской Федерации.

Елена Шубницына, заместитель директора национального парка «Югыд Ва»



Эти рафтеры на реке Балабан-ю - представители растущей армии туристов, ежегодно посещающих национальный парк «Югыд ва». *Фото Е. Шубницыной.*



Озеро Байкал

Год включения в Список всемирного наследия: 1996

Критерии для включения в Список: природные критерии (i), (ii), (iii), (iv)*

Общая площадь объекта: 8,8 млн. га

ООПТ в составе объекта: 1. Байкальский биосферный заповедник (165 724 га); 2. Баргузинский биосферный заповедник (374 322 га); 3. Байкало-Ленский заповедник (660 000 га); 4. Прибайкальский национальный парк (418 000 га); 5. Национальный парк «Забайкальский» (246 000 га); 6. Тункинский национальный парк (часть парка неустановленной площади); 7. Федеральный заказник «Кабанский» (12 100 га); 8. Федеральный заказник «Фролихинский» (109 200 га)

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Байкал – озеро «превосходных степеней»: самое глубокое (1637м) и самое древнее (около 25 млн. лет) пресноводное озеро планеты. В нем содержится 23,6 тыс. км³ пресной воды, что составляет более 20% ее мирового запаса. Впадина Байкала является центральным звеном Байкальской рифтовой зоны, одной из крупнейших на Земле древней системой разломов. Озеро вместе с его бассейном представляет собой своеобразную и очень хрупкую природную экосистему, которая обеспечивает естественный процесс формирования чистейших байкальских вод.

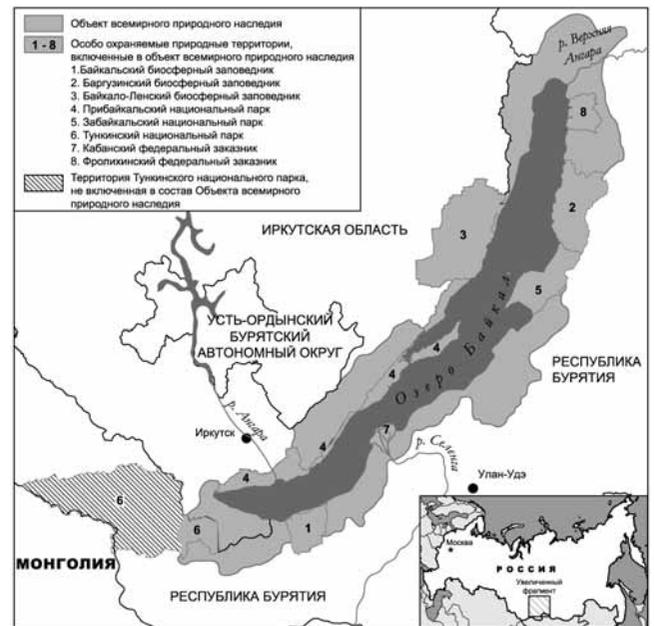
Котловина озера вместе с обрамляющими ее горными системами – важнейший природный рубеж Сибири: в этом районе сходятся границы различных флористических и фаунистических комплексов, здесь представлены не имеющие аналогов биогеоценозы. В изолированной с древнейших времен Байкальской впадине сформирова-

ровалась одна из богатейших и самая необычная в мире пресноводная фауна.

Из более чем 2630 видов и подвидов животных и растений, найденных к настоящему времени в озере, более 80% нигде в мире больше не встречаются. Кто не слышал о знаменитом байкальском омуле (*Coregonus autumnalis migratorius*) или байкальском осетре (*Acipenser baerii baicalensis*)? Два уникальных вида живородящих рыб, представители эндемичного для Байкала семейства – большая и малая голомянки (*Comephorus baicalensis*, *Comephorus dybowskii*) – известны ихтиологам всего мира. Пирамиду озер-

ной экосистемы венчает типично морское по происхождению млекопитающее – тюлень, или байкальская нерпа (*Phoca sibirica*).

Существующие угрозы сохранности территории: загрязнение озера стоками Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, расположенного в Байкальске – небольшом городке на южной оконечности озера; загрязнение озера через воды реки Селенга – крупнейшего притока Байкала; неконтролируемое строительство на берегах озера, ставшее возможным из-за несовершенного законодательства; возможное сооружение газо-нефтепроводов; возможное разветвление добычи полезных ископаемых в границах бассейна озера.



Карта подготовлена М. Дубининым



Заповедник «Баргузинский» – первый российский заповедник, одна из восьми федеральных охраняемых территорий, составляющих объект «Озеро Байкал».

Фото В. Кантора (Гринпис России).



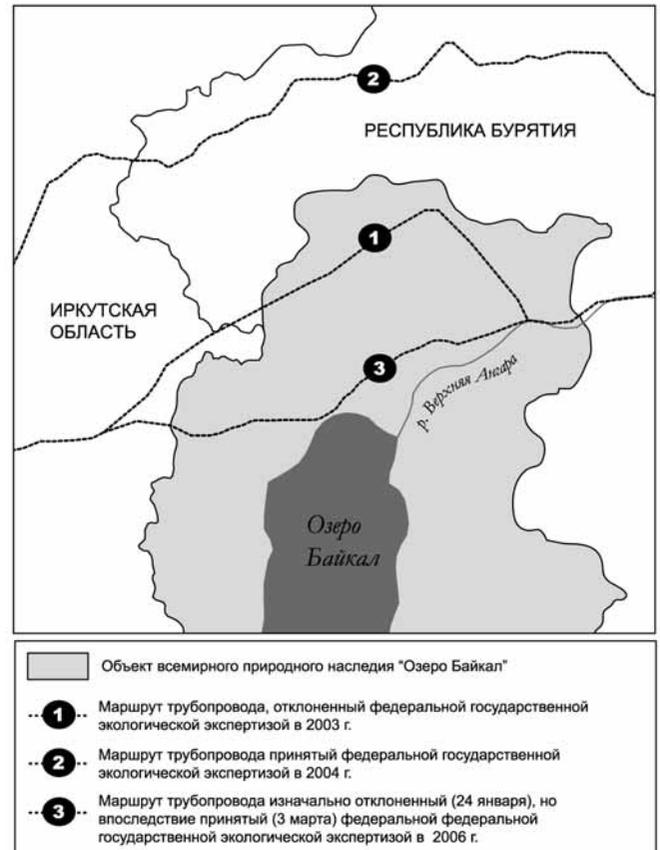
Строительство нефтепровода угрожает сохранности Байкала

Михаил Крейндлин, Андрей Петров, Илья Шаранов

Вот уже несколько лет государственная компания «Транснефть» планирует строительство нефтепровода для экспорта нефти богатых нефтяных месторождений восточной и западной Сибири в страны Тихоокеанского бассейна. Согласно первоначальной версии проекта нефтепровод должен был пройти от города Ангарск на север до Байкало-Амурской магистрали (БАМ), затем вдоль БАМа на Дальний Восток, до порта Находка. В октябре 2003 года под колоссальным давлением со стороны общественности экспертная комиссия МПР России, проводившая государственную экологическую экспертизу отклонила проект нефтепровода Ангарск - Находка. Помимо прочего, основанием для отрицательного заключения послужило то, что труба должна была пересечь водосборный бассейн озера Байкал – объекта Всемирного наследия, – и пройти всего в 12 километрах от его побережья.

После того, как первоначальный вариант нефтепровода был отклонен, в декабре 2003 г. Транснефть подготовила второй, исправленный, вариант, по которому труба была отнесена от озера на 80-100 километров и проходила за пределами территории участка всемирного природного наследия. Несмотря на многочисленные нарушения в ходе экологической экспертизы проекта, проведенной Ростехнадзором (Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору), а также обеспокоенность общественности строительством нефтепровода в горном регионе к северу от озера, на стадии «обоснования инвестиций» проект получил одобрение. Это решение взбудоражило российские общественные природоохранные организации, которые обратились к президенту Путину и руководству Транснефти с заявлением о необходимости пересмотра проекта. Тем не менее, 31 декабря 2004 года премьер-министр России Михаил Фрадков подписал указ о реализации

проекта строительства нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» (ВСТО). Но, как выяснилось позднее, Транснефть не собиралась следовать данному проекту. Проверки, проведенные Росприроднадзором (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования) в июне и сентябре 2005 года, подтвердили, что Транснефть реализует совершенно иной план. Инспекторы указали, что на самом деле Транснефть проводила изыскательские работы в границах объекта всемирного наследия, за пределами маршрута нефтепровода, разрешенного экологической экспертизой. Проверка также выявила факт проведения подрядчиками Транснефти незаконных рубок леса вдоль этой несанкционированной трассы. После второго, сентябрьского, расследования, министр природных ресурсов Юрий Трутнев встретился с президентом Транснефти Семеном Вайнштоком, и предложил руководству компании рассмотреть все возможные варианты прокладки трассы строящегося нефтепровода на значительном удалении от Байкала. В противном случае предлагаемый Транснефтью проект не получит положительного заключения государственной экологической экспертизы. Но Транснефть продолжала действовать. В августе 2005 года компания закончила подготовку следующего этапа проектной документации: технико-экономических обоснова-



Варианты прокладки нефтепровода вблизи озера Байкал, предлагавшиеся компанией «Транснефть» в период с 2003 по 2006 гг. Карта подготовлена М. Дубининым с учетом информации, предоставленной Гринпис России.

ний. На общественных слушаниях и в переговорах с представителями Росприроднадзора в Республике Бурятия руководство Транснефти представило материалы технико-экономического обоснования строительства нефтепровода вдоль БАМа через территорию участка всемирного наследия. Причем представила этот незаконный вариант как официально одобренный проект! Заместитель министра природных ресурсов Валентин Степанков направил на имя ВРИО руководителя Ростехнадзора письмо, где указывалось, что материалы технико-экономического обоснования данного проекта Транснефти не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации. В письме также отмечалось, что Транснефть незаконно изменила

утвержденный маршрут трассы, прилизив его к Байкалу, и по закону это влечет за собой отмену положительного заключения Государственной экспертизы по проекту.

И вновь Транснефть проигнорировала все предупреждения и продолжила работу, как будто ничего не произошло. На все замечания о незаконности деятельности руководители компании отвечали, что действуют по прямому указанию правительства и президента.

В октябре 2005 года на госэкспертизу в Ростехнадзор было передано технико-экономическое обоснование третьего варианта строительства нефтепровода – на этот раз в восьмистах метрах от Байкала. Нарушения в установленной процедуре экспертной оценки последовали сразу же. Так, по просьбе Транснефти, Ростехнадзор разбил объект экспертизы – нефтепровод «Восточная Сибирь - Тихий океан» – на два участка: сегмент нефтепровода от Тайшета до Сквородино и нефтехранилище в бухте Перевозная.

Несмотря на активное противодействие Транснефти, Гринпис России, WWF и Бурятское региональное отделение по Байкалу провели независимую общественную экологическую экспертизу проекта, заключение которой было однозначным: нефтепровод представляет угрозу экологии Байкала.

Согласно предложению Транснефти, 113 километров трубы будут проложены по территории объекта всемирного наследия «Озеро Байкал». Кроме того, планируемая трасса пройдет по рифтовой зоне озера, где пересечет несколько высоких горных хребтов и один из наиболее сейсмически активных в России участков. По данным Института земной коры СО РАН колебания земной коры на отдельных участках этого региона могут достигать 10-11 баллов по шкале Медведева-Спонхера-Карника (МСК-64, шкала макросейсмической активности, имеющая всего 12 уровней интенсивности). Район также в значительной степени подвержен действию эрозии, наводнений и криогенных процессов. Эти факторы делают строительство нефтепровода в данной местности рискованным предприятием. Любая

авария, вызванная сильным землетрясением, экзогенными геологическими или иными естественными процессами, грозит экологической катастрофой, которая затронет прилегающие территории, включая озеро Байкал.



Во время инспекционной проверки в июне 2005 года сотрудник Гринпис Михаил Крейндли регистрирует факт незаконной рубки леса, проведенной подрядчиками Транснефти в прибрежной зоне озера Байкал, на месте несанкционированной прокладки нефтепровода. *Фото предоставлено М. Крейндлиным*

Разработчики проекта так и не провели оценку возможного воздействия, которое разлив нефти окажет на уникальные экосистемы Байкала, в том числе обширные водно-болотные угодья объединенных дельт Верхней Ангары и Кичеры. Они также не представили убедительных доказательств экологической безопасности проекта для населения, окружающей среды и, в первую очередь, – озера Байкал. Анализ проекта показывает, что, в случае строительства нефтепровода, озеро (по меньшей мере, самая северная его часть) необратимо пострадает.

Такие мрачные перспективы вызвали большую обеспокоенность Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО. На 29 сессии Комитета в Дурбане (ЮАР) охранный статус Байкала подвергся активному обсуждению, причем особенное внимание вызвало строительство нефтепровода и угрозы, которые оно несет для озера. Было решено направить на Байкал экспертов, чтобы на месте оценить ситуацию. В ноябре 2005 г. Байкальский регион посетила совместная миссия Центра всемирного наследия (WHC) ЮНЕСКО и Международного союза охраны природы (IUCN).

Эксперты ознакомились с проблемами, услышали мнения независимых экологов, общественных организаций и официальных лиц.

Они посетили множество прилегающих к озеру участков, включая северное побережье Байкала, где должна была пройти труба, Байкало-Ленский заповедник и Прибайкальский национальный парк. Миссия закончила свою работу в Москве, где эксперты встретились с руководством МПР России, Росприроднадзора и Ростехнадзора. Участники миссии надеялись также на переговоры с ответственными лицами из Транснефти, но единственное, что им удалось – договориться о встрече с руководителем штаба строительства в Северобайкальске, который, однако, отказался отвечать на какие-либо вопросы и даже передать своему руководству просьбу участников миссии встретиться с ним в Москве.

По итогам поездки эксперты ЮНЕСКО и МСОП нашли ситуацию на Байкале тревожной и вынесли решение – в случае строительства нефтепровода вдоль берега Байкала, рекомендовать Комитету всемирного наследия перевести объект «Озеро Байкал» в список «Всемирное наследие в опасности». Кроме того они предупредили, что, если российские власти и дальше будут игнорировать требования Комитета, относящиеся к состоянию сохранности озера, данный объект будет исключен из Списка всемирного наследия ЮНЕСКО. Подобных прецедентов в мире еще не было, и для России это стало бы позором. После этой миссии борьба за сохранность Байкала вступила в решающую стадию. Известные российские актеры и музыканты, депутаты Государственной думы и широкая общественность обратились к президенту Путину, выражая свои опасения по поводу возможных последствий строительства нефтепровода на Байкале.

Многие ученые обращались к главе Ростехнадзора, указывая, что существует другой, более безопасный путь прокладки нефтепровода – по территории Якутии, который идет в обход сейсмически активной зоны и позволяет исключить риск загрязнения Байкала нефтью. 24 декабря 2005 г. гене-



21 апреля 2006 г. в Москве на демонстрацию протеста против строительства нефтепровода Транснефти вышли сотни людей. Фото А. Троицкого.

ральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура выступил с обращением к премьер-министру России Михаилу Фрадкову о свертывании планов строительства нефтепровода на территории объекта всемирного наследия.

К третьей неделе января стало очевидно, что усилия оказались не напрасными. Члены комиссии, проводившей государственную экологическую экспертизу технико-экономического обоснования строительства нефтепровода, опубликовали свои заключения. Они отметили, что предложенный план строительства неприемлем, так как разлив нефти в случае аварии представляет огромную опасность для местного населения и озера Байкал, которое, являясь объектом всемирного наследия, находится под защитой российских законов и международной Конвенции ЮНЕСКО. В заключение члены комиссии предложили пересмотреть проект и включить в него альтернативные варианты сооружения нефтепровода за пределами водосборного бассейна Байкала.

Несмотря на неопровержимые заключения экспертной комиссии, руководитель Ростехнадзора Константин Пуликовский не утвердил отрицательное заключение комиссии, вынесенное 24 января. В обход установленной процедуры и федерального закона «О государственной экологической экспертизе», он продлил срок проведения эк-

спертизы на 30 дней и ввел в состав комиссии 34 новых эксперта. Значительная часть новых членов комиссии не имела никакого опыта в сфере транспортировки нефти, а некоторые из них уже высказывались ранее в поддержку строительства нефтепровода, что означало, что они не являются ни независимыми, ни объективными. Работа новой комиссии была организована таким образом, что многие из экспертов не имели возможности ознакомиться с материалами, относящимися к строительству, и даже не оповещались о заседаниях рабочей группы. Вдобавок, в доступе на эти заседания было отказано представителям некоторых НГО, а те, кто был допущен, не имели права высказаться. В результате 1 марта 2006 г. большинство экспертов поддержали идею сооружения нефтепровода на побережье Байкала, а 3 марта положительное решение экспертизы было утверждено Ростехнадзором.

Такое развитие событий вызвало волну протеста. Тысячи человек приняли участие в демонстрациях и митингах, прокатившихся по городам России: Иркутск, Улан-Удэ, Москва, Новосибирск, Ростов на Дону, Омск, Ангарск, Северобайкальск, Казань, Чебоксары. В Байкальском регионе губернатор и законодательное собрание Иркутской области выступили против строительства нефтепровода, равно как и народный Хурал Бурятии. Решение также вызвало огромный резонанс в Комитете всемирного наследия, и 10 марта 2006 года его председатель Ина Марчиоленте обратилась с письмом к президенту Путину, в котором выразила обеспокоенность судьбой Байкала – объекта всемирного наследия. В своем обращении г-жа Марчиоленте предупредила, что на ближайшей сессии Комитета всемирного наследия озеро Байкал может быть переведено в список «Всемирное наследие в опасности» и пыталась убедить президента в необходимости проведения повторной экспертизы.

Возможные последствия сооружения нефтепровода в пределах водосборного бассейна Байкала чрезвычайно серьезны. Учитывая высокую сейсмичность региона и реальную возможность использования нефтепровода как объекта терактов, вероятность природной или антропогенной катастрофы здесь очень велика. В результате подобной аварии значительное количество нефти попадет в озеро, безвозвратно уничтожив целостную экосистему северной части озера и нанеся сокрушительный урон условиям жизни местного населения.

С началом строительства движение протеста стало бы набирать обороты

Гринпис России и всемирное наследие

«Гринпис России» стал первой природоохранной организацией в России, инициировавшей в середине 90-х годов работу в рамках Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия. В 1994 г. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и Гринпис России заключили договор на период до 2000 г. о проведении работ по включению в Список всемирного наследия ряда российских природных территорий. С тех пор организация занималась не только подготовкой новых природных номинаций наиболее ценных российских территорий, но и обеспечивала постоянный контроль за сохранностью природных объектов, уже включенных в Список.

Информация предоставлена **Гринпис России**

и распространяться из байкальского региона (Иркутская область и Республика Бурятия) в другие части Сибири и далее по всей России, что неизбежно повлекло бы за собой социальную напряженность и конфликты. Наконец, строительство нефтепровода на участке всемирного наследия неизбежно привело бы к включению объекта в список «Всемирное наследие в опасности». Подобный результат негативно сказался бы на международной репутации России, создав ей имидж

страны, которая намеренно не соблюдает международные обязательства. Так как Россия в 2006 году председательствует в «Большой восьмерке», это ощущалось бы еще острее. Поэтому совершенно необходимо, чтобы Транснефть отказалась от своих планов строительства системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» через территорию бассейна Байкала и участок всемирного наследия, выбрав иной маршрут прокладки нефтепровода, например, предложенный учеными Сиби-

рского отделения РАН: через территорию Якутии, позволяющий сохранить в неприкосновенности северное побережье озера Байкал.

Михаил Крейндин, юридический консультант лесной кампании *Гринпис России*; **Андрей Петров**, кандидат географических наук, координатор проекта «Всемирное наследие» *Гринпис России*; **Илья Шаранов**, ассистент координатора Байкальской кампании *Гринпис России*.

Прорыв: Путин утверждает, что трубопровод будет перенесен.

26 апреля, на встрече с главами сибирских регионов в Томске по вопросам социально-экономического развития субъектов Сибирского федерального округа, российский президент Владимир Путин сделал четкое и окончательное заявление по поводу пути, по которому пройдет из Восточной Сибири к Тихому океану трубопровод компании «Транснефть» - вопросу, так горячо обсуждавшемуся в последнее время. До этого момента трубопровод предполагалось пустить в 800 м от озера Байкал. Президент объявил участникам конференции, среди которых были руководители пятнадцати сибирских регионов, министры шести российских ведомств, представители Российской академии наук, а также президент компании «Транснефть» Семен Вайншток, что трубопровод должен быть перенесен по крайней мере на 40 км севернее, за границу водораздела озера Байкал. Он заявил также, что строительство трубопровода начнется с двух сторон и что вся документация, относящаяся к прокладке труб на участке, прилегающем к бассейну Байкала, должна быть готова к моменту, когда строительство достигнет точек, в которых начинается обходной участок.

Российские природоохранные организации приветствовали это решение как выигрышное и для природы и для общества. В то же время они проявляют настороженность в отношении того, будет ли компания следовать указам президента после того, как утихнут общественные волнения, и намереваются бдительно наблюдать за ситуацией вплоть до полной реализации плана строительства трубопровода за пределами бассейна Байкала.

Авторам проекта предстоит рассмотреть альтернативные пути прокладки трубопровода. Руководители Иркутской области и республики Якутия, ученые и природоохранные организации поддерживают так называемый «Якутский вариант». Этот путь, один из двух предложенных Сибирским отделением РАН, предполагает прокладку трубы вдоль реки Лены в обход рифтовой зоны озера Байкал. Он проходит в максимальной близости от крупных нефтяных месторождений Сибири, что повысит их ценность. Не исключено, что разрабатывающие эти месторождения компании рассмотрят возможность финансового участия в сооруже-



Участники прошедшей 21 апреля в Москве демонстрации держат плакат с надписью «Путин, спаси Байкал!». Фото А. Троицкого.

нии трубопровода. Так как в любом случае им предстоит строить собственный трубопровод для перегонки нефти, участие в проекте «Транснефти» существенно снизит затраты на его сооружение и последующую эксплуатацию. Кроме того, разработка этого проекта будет стимулировать развитие экономически отсталых южных регионов Якутии. В случае строительства там планируемого нефтеперерабатывающего завода Якутия сможет обеспечить себя собственным топливом и перестанет зависеть от поставок с юга, которые на данный момент финансируются из федерального и регионального бюджетов. Это принесет существенную экономическую выгоду, как для федеральной администрации, так и для администрации региона.

Текст подготовлен редакцией RCN

«Если хотя бы один процент опасности есть, мы должны подумать даже не об этом проценте, а прежде всего, подумать о будущих поколениях в России и проявить не только максимальную компетентность, но и максимальную ответственность»

Президент России
Владимир Путин,
26 апреля 2006 года



Вулканы Камчатки

Год включения в Список всемирного наследия: 1996, объект расширен в 2001

Критерии для включения в Список: природные критерии (i), (ii), (iii) – 1996 г., критерий (iv) добавлен в 2001 г.*

Общая площадь объекта: 3,7 миллионов га

ООПТ в составе объекта: 1. Кроноцкий биосферный заповедник (1 007 134 га); 2-3. Федеральный заказник «Южно-Камчатский» и Южно-Камчатский природный парк (800 000 га); 4. Природный парк «Быстринский» (1 250 000 га); 5. Природный парк «Нальчево» (265 000 га); 6. Природный парк «Ключевской» (376 000 га).

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Природный объект «Вулканы Камчатки» состоит из 6 охраняемых природных территорий. Он дает наиболее полное представление о многообразных проявлениях вулканической деятельности в регионе. На полуострове 30 действующих и около 300 потухших вулканов, а также более 150 групп термальных и минеральных источников. Десятки гейзеров, горячие источники, фумаролы, каскады водопадов, острые пики хребтов, грязевые котлы и бирюзовые озера, ковры разноцветных водорослей придают сказочный облик знаменитой Долине гейзеров. Одно из древнейших и интереснейших геологических образований на полуострове – кальдера вулкана Узон. Это огромная чаша с бортами высотой 200 - 800 м и площадью около 100 км². К настоящему времени в кальдере образовалась крупнейшая гидротермальная система, где и сегодня

можно наблюдать процессы минерало- и рудообразования.

Наряду с редкими геологическими образованиями этот природный объект уникален по своей биологической ценности. Из 1168 видов растений Камчатки 10% встречаются только здесь. На полуострове обитает около половины мировой популяции белоплечего орлана (*Haliaeetus pelagicus*), свыше 10 тыс. бурых медведей (камчатский подвид (*Ursus arctos beringianus*), один из самых крупных в мировой фауне), а также снежный баран (*Ovis Canadensis*), дикий северный олень (*Rangifer tarandus*), сивуч (*Eumetopias jubatus*), калан (*Enhydra lutris*).

Регион – основное место нереста тихоокеанского лосося (*Oncorhynchus sp.*). С лета до начала зимы на реках полуострова можно наблюдать удивительное природное явление – миграцию миллионов лососей, которые движутся по рекам против течения к своим нерестилищам.



Объект всемирного наследия «Вулканы Камчатки». Подготовлена М. Дубининым

тельное природное явление – миграцию миллионов лососей, которые движутся по рекам против течения к своим нерестилищам.

На охраняемых участках, включенных в Список всемирного наследия, расположены тысячи озер и целые речные системы, принадлежащие к числу последних в мире уголков дикой природы.

Существующие угрозы сохранности территории: браконьерский лов лососевых; возможное загрязнение территории объекта из-за золотодобычи на прилегающих к объекту территориях.



Вулкан «Безымянная сопка» в Ключевском природном парке, один из 30 действующих вулканов полуострова Камчатка. Фото Ю. Демянчука.



Природный парк «Ключевской» устанавливает международные контакты и принимает зарубежных гостей.

Анатолий Каргопольцев



Вулкан Ключевская сопка, самый высокий из действующих вулканов Камчатки и Евразии, вздымается над селением Ключи. Фото Р. Хунера.

В 1995 году на Камчатке были созданы три региональных природных парка: Налычево, Быстринский и Южно-Камчатский. В 1996 году все три были включены в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в составе номинации «Вулканы Камчатки».

Первые же визиты на Камчатку представителей международных комитетов в области охраны природы показали правильность этого решения. Однако специалисты этих комитетов были удивлены, что в номинацию не вошла самая активная группа вулканов Камчатки. Они посоветовали подготовить вторую номинацию, включающую Ключевскую группу вулканов, всемирно известную благодаря неповторимым «лунным» ландшафтам и грандиозному Толбачинскому извержению 1975 г.

Рекомендации нашли отклик у местных представителей власти и в 1999 г. по инициативе руководителя Дирекции природных парков Камчатки и персонала Института вулканологии Дальневосточного отделения РАН указом губернатора Камчатки был учрежден новый природный парк «Ключевской», который в 2001 г. также вошел в Список всемирного природного наследия как расширение номинации «Вулканы Камчатки».

В связи с отдаленностью территории и финансовыми проблемами региональные власти проблемы парка не замечали вплоть до 2003 г., когда были сделаны первые шаги по организации деятельности природного парка «Ключевской». Несмотря на то, что штат парка состоит всего из двух сотрудников, за три года

Знакомьтесь: природный парк «Ключевской»

Природный парк «Ключевской» занимает 376 тысяч га земли на северо-востоке полуострова Камчатка. На территории парка расположено 12 вулканов – один недалеко от другого, – около 400 лавовых конусов, 47 ледников, сотни застывших лавовых потоков и обширных лавовых полей, сформированных продолжительными извержениями. Это наиболее мощный вулканический массив не только на Камчатке, но и в России. Возраст вулканов от семи до пятидесяти тысяч лет. В год здесь происходит не менее двух извержений продолжительностью от нескольких дней до месяцев. Высочайший вулкан Евразии – Ключевской (4 750 м) – выбрасывает в среднем до 55 млн. тонн базальтов с глубины до 30 км.

В 1975 г. в окрестностях вулкана Толбачик произошло великое Толбачинское извержение. По общему количеству изверженного материала (более 2 км³) и по масштабам воздействия на природную среду оно входит в число шести крупнейших трещинных извержений планеты. Место извержения сегодня служит естественной лабораторией синтеза новых материалов и наблюдения за процессами самовосстановления флоры и фауны. За последние 30 лет здесь найдено более 25 неизвестных ранее минералов.

Парк окружен сетью живописных речных долин и озер. Здесь гнездятся дикие утки, гуси, лебеди и белоплечие орланы (*Haliaeetus pelagicus*). Крупнейшая из рек полуострова, река Камчатка, течет сначала с юго-запада на северо-восток, а затем поворачивает на восток и далее следует вдоль границы парка. По берегам реки расположены селения Лазо, Козыревск и Ключи – родина лесорубов, рыболовов и охотников. На территории парка живут коренные жители Камчатки – ительмены и камчадалы.

Пихтово-еловые, широколиственные и березовые леса, альпийские луга и горные тундры – такое многообразие природных условий обусловило необычайное разнообразие флоры и фауны региона. Здесь произрастает около 400 видов растений, 17 из которых внесены в Красную книгу Камчатской области. Среди животного населения парка – снежный баран (*Ovis canadensis*), черношапочный сурок (*Marmota camtschatica*), каменный глухарь (*Tetrao parvirostris*), россомаха (*Gulo gulo*), рысь (*Felis lynx*), камчатский бурый медведь (*Ursus arctos*) и лось (*Alces alces*).

удалось наладить работу со всеми туристическими фирмами и научно-исследовательскими организациями, работающими на территории парка, а также сторонними землепользователями, имеющими здесь угодья. Начались работы по зонированию территории парка и обустройству туристических маршрутов. Налажена информационная работа с местным населением. Установлены контакты с международными природоохранными организациями, опыт и помощь которых очень важны для ускорения реализации и повышения эффективности планируемых мероприятий.

Большую роль в налаживании таких контактов для природного парка «Ключевской» сыграла практика организации в России ежегодных международных семинаров для директоров объектов всемирного наследия. Эти семинары проводятся российским Фондом «Охрана природного наследия» при поддержке немецкого Федерального агентства по охране природы (BfN). Не менее важными были и обучающие семинары в рамках проекта ПРООН/ГЭФ, куда приглашались эксперты Всемирного фонда дикой природы из Германии, Канады, США и России, которые освещали значимость проблемы охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия планеты.

В 2004 г. на семинаре директоров в национальном парке «Куршская коса» мне посчастливилось познакомиться со многими руководителями ООПТ из разных стран. Среди них были Рон Хупер, директор канадского национального парка «Джаспер» – одного из четырех, образующих объект всемирного наследия «Скалистые горы Канады», Бригитт Майерхофер, консультант по вопросам всемирного наследия ЮНЕСКО, представитель Германского Фонда всемирного наследия. Рон Хупер, директор национального парка «Джаспер», имеющего столетнюю историю развития, к тому времени уже имел опыт организации нескольких национальных парков в Канаде. Кроме того, парк «Джаспер» очень похож на «Ключевской» – горный парк с ледниками и уходящими в небо вершинами, с горными тундрами и альпийскими лугами. При

схожих погодных условиях территория парка «Ключевской» отличается активным вулканизмом. Этим-то «Ключевской» и заинтересовал Рона. Бригитт по роду своей деятельности успела посетить многие объекты природного наследия, и была прекрасно знакома с трудностями, возникающими при реализации планов развития территории.

Бригитт, Рон и я много общались во время семинара, и в результате, при помощи сотрудников Фонда «Охрана природного наследия» Анастасии Курбатовой и Алексея Буторина решили организовать совместное путешествие по природному парку «Ключевской».

Более года мы вели интенсивную переписку, готовясь осуществить наш план...

В мае 2005 года по инициативе руководителей Фондов WWF Германии и России Елены Кольб и Виктора Никифорова большая группа сотрудников камчатских ООПТ была приглашена в Германию для участия в работе семинара по проблемам камчатских ООПТ. Во время семинара мы получили возможность познакомиться с деятельностью национальных парков Германии. Именно там я увидел, к чему мы должны стремиться, и какую ценность могут представлять для людей нетронутые цивилизацией уголки дикой природы. В Германии таковых практически не осталось, но в России еще есть возможность сохранить в первозданном виде большие природные массивы.

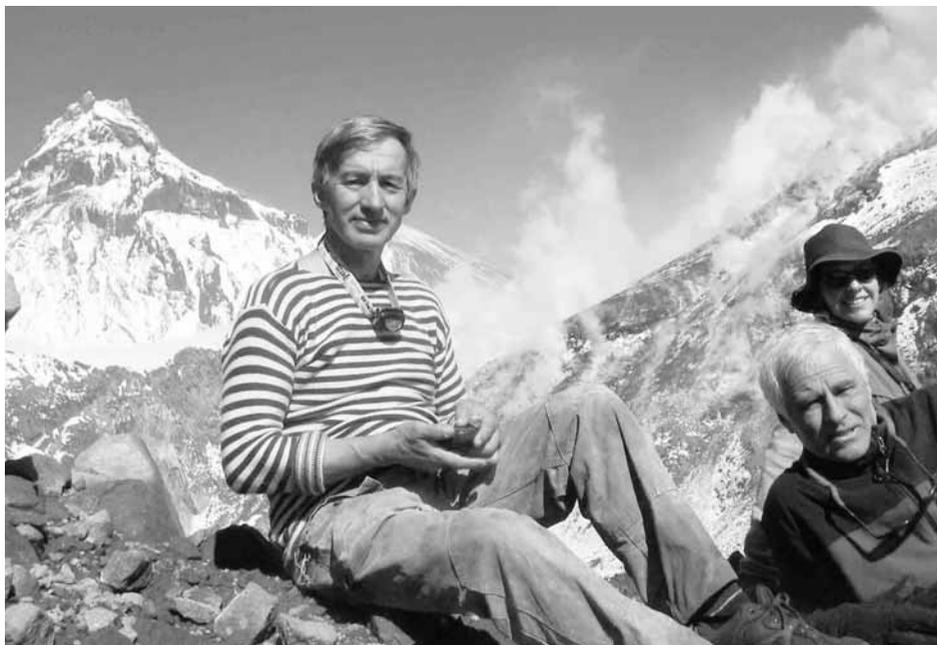
На семинаре я приобрел новых друзей, моих немецких единомышленников. Я был поражен их готовностью оказать реальную помощь. Буквально за считанные дни частный фонд Манфред-Хермсен-Штифтинг из города Бремен оформил нам грант на три кустореза, приобрел их для нас и привез в аэропорт к нашему отлету в Москву! О такой оперативности я не мечтал даже во сне. Через два дня кусторезы были уже на Камчатке и к началу сезона помогли нам решить проблемы с расчисткой от зарослей дорог и туристических троп. И все это произошло благодаря замечательным людям – представителю фонда Штефани Хер-

мсен и переводчице WWF Елене Козловой. После этого я понял, что наша экспедиция реальна. Тут же, в Германии, Елена Кольб помогла мне связаться по телефону с Бригитт и мы договорились о дальнейших действиях.

И вот 24 августа 2005 г. после долгих обсуждений экспедиция в парк «Ключевской» началась. Для начала нам пришлось сделать 650-километровый автопробег от г. Петропавловска-Камчатского, куда прилетели Рон и Бригитт, до поселка Ключи, где находится Камчатская станция Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН, образованная в 1935 г. Посетив эту станцию, наши гости узнали, что на территории парка уже 70 лет ведутся интенсивные научно-исследовательские работы не только российскими вулканологами, но и специалистами других наук о Земле из разных стран Мира. Ученые ежегодно приезжают сюда с надеждой и уезжают с открытиями.

На следующий день очередь открытий наступила для наших гостей – мы отправились в 12-дневный переход: сейсмостанция «Апахончич» на северо-восточном склоне вулкана Ключевской – вулкан Безымянный – горное лавовое плато реки Студеной в центральной части парка – вулкан Толбачик и знаменитые конусы Большого трещинного Толбачинского извержения. Это извержение 1975 г. уничтожило вокруг всю растительность, полностью изменив окрестный ландшафт. Сейчас, спустя 30 лет, здесь начинает возрождаться жизнь, хотя лунные кратеры конусов до сих пор разогреты в отдельных местах до температур 200-400 °С.

Во время похода мы под сводами радуги форсировали глубокий каньон реки Сухая Хапица. Утопая в мутной жиже, переправлялись через грязевой поток под склонами Безымянного. Совершили восхождение на активный кратер вулкана Безымянный, где наблюдали рост его купола. Спускаясь под облака и поднимаясь над ними, мы так и не дождались хорошей погоды для восхождения на кратер вулкана Плоский Толбачик. Мы созерцали мирные колонии тарбаганов (*Marmota sibirica*) и сусликов (*Marmota camtschatica*), наблюдали за медведями (*Ursus arctos*).



Ведомые директором природного парка «Ключевской» Анатолием Каргопольцевым, участники экспедиции совершили восхождение к вершине кратера вулкана Безымянная сопка. Фото предоставлено Б. Мейерхофер.

Нас беспокоил рост бытовых отходов, оставляемых посетителями парка, отсутствие необходимой инфраструктуры, снаряжения и средств связи для обеспечения безопасности туризма и охраны территории. Мы общались с коренным населением, были на рыбалке, ели изумительные блюда из лосося – и огорчались растущим уровнем браконьерства.

По окончании экспедиции наши гости встретились с руководителями Управления природных ресурсов администрации Камчатской области, на которой Рон и Бригитт рассказали о своих впечатлениях и дали рекомендации в реализации первоочередных мероприятий. В заключении они сказали: «Получив возможность посетить эту территорию, мы почувствовали себя привилегированными жителями нашей планеты. Ключевской парк, несомненно, достоин статуса охраняемой территории и статуса всемирного наследия. Это территория, необычайно ценная и для Камчатки, и для России, и для всего мира».

В результате мы нашли реальную поддержку наших усилий по развитию парка у профессионалов, которые смогли не только подтвердить мировую значимость территории, но и

обеспечить практическое содействие в выработке будущего плана управления парком. И наше сотрудничество продолжается. Следуя рекомендациям участников экспедиции, мы предста-

вили заявки на гранты в Германский фонд Всемирного наследия, в WWF России и WWF Германии. На 2006 г. запланировано выполнение совместной программы исследований природного парка «Южно-Камчатский» – еще одного участка объекта всемирного наследия. После экспедиции возросло внимание и поддержка со стороны местных властей: областной бюджет на 2006 г. предусматривает новую статью для Ключевского парка. Выделены дополнительные средства в рамках программы государственной поддержки ООПТ.

Я полон надежд на то, что Камчатка в недалеком будущем станет образцом бережного отношения к природе России. И это произойдет благодаря участию в этом процессе таких неравнодушных людей как две Елены, Анастасия и Алексей, Виктор и Штефани, а также Бригитт и Рон, которые приехали оказать нам помощь за свои средства, и во время своего отпуска. Огромное им всем спасибо!

***Анатолий Каргопольцев**, директор природного парка «Ключевской».*



Участники экспедиции Рон Хупер и Бригитт Мейерхофер остановились, чтобы отдохнуть и взглянуть на долину реки Сухая Хапица. Фото предоставлено Б. Мейерхофер.



Алтай – золотые горы

Год включения в Список всемирного наследия: 1998

Критерии для включения в Список: природный критерий (iv)*

Общая площадь объекта: 1,64 млн. га

ООПТ в составе объекта: 1. Алтайский биосферный заповедник (881 238 га); 2. Катунский биосферный заповедник (150 079 га); 3. Природный парк «Гора Белуха» (262 800 га); 4. Природный парк «Зона покоя «Плато Укок» (252 904 га); 5. Телецкое озеро (93 753 га)

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Природа этого объекта всемирного наследия, расположенного в российском горном регионе Алтай, на стыке Центральной Азии и Сибири, отличается ярким своеобразием. В мире найдется немного мест с таким контрастным сочетанием различных ландшафтов на столь небольшом пространстве.

Разнообразны, а во многом уникальны, флора и фауна края. В бассейне Телецкого озера еще сохранились алтайские кедровники – леса из сибирской кедровой сосны (*Pinus sibirica*), дающие кров и пищу многочисленным представителям животного мира. Здесь же находятся самые значительные по площади в горах Сибири субальпийские и альпийские луга. Уникален и колорит растительности Южного Алтая, где чередуются полупустыни, степи и тундра.

Разнообразие ландшафтов способствовало возникновению и сохране-

нию на Алтае эндемиков, часто занимающих очень небольшие по площади ареалы. Здесь обитает около 60 видов млекопитающих, 11 видов земноводных и пресмыкающихся, 20 видов рыб. Среди редких видов млекопитающих следует особо выделить ирбиса, или снежного барса (*Uncia uncia*).

Неповторима геологическая история региона, запечатленная в необычных формах рельефа, та-



Объект всемирного наследия «Золотые горы Алтая». Карта подготовлена М. Дубининым.



Гора Белуха – высочайшая вершина Сибири, вздымающаяся на 4506 м над уровнем моря. Фото А. Буторина.

ких, как высокие террасы реки Катунь, поражающие своим величием, или гора Белуха, увенчанная ледниками и снежниками и почти на 1000 м возвышающаяся над близлежащими хребтами.

Долины рек Алтая, в первую очередь Катунь и Чулышмана, пре-

дставляют собой узкие глубокие каньоны. Долина Чулышмана очень живописна, много водопадов. Подлинная жемчужина Алтая – Телецкое озеро. За чистейшие воды, величественное горное обрамление и богатый животный мир его называют Малым Байкалом.

Существующие угрозы сохранности территории: сброс на территорию Алтайского заповедника отработавших топливных ступеней ракет, запускаемых с космодрома Байконур; браконьерство; предполагаемое строительство дороги и трубопровода в Китай через территорию плато Укок.



Анализ путей альтернативного развития плато Укок

Михаил Шишин



Практически не затронутое человеком плато Укок – одна из составляющих объекта всемирного наследия «Алтай – золотые горы». Фото В. Кантора (Гринпис России).

В 1998 г. на сессии ЮНЕСКО в Киото был принято важное для Горного Алтая решение. Пять территорий – заповедники Алтайский и Катунский, озеро Телецкое, массив горы Белухи и плато Укок – были включены в Список всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Практически одновременно с получением этого высокогорного международного статуса над последней из территорий – плато Укок, находящимся на стыке границ России, Китая, Монголии и Казахстана, нависла угроза превращения в крупный международный транспортный коридор.

Наибольшую активность в этом плане проявляют научные и политические

круги Синьцзян-Уйгурского автономного региона (СУАР) – крупнейшей провинции на северо-западе Китая. Неоднократно выдвигалось предложение о строительстве транспортного коридора, включающего дорогу и газопровод, из Западной Сибири, через плато Укок в Китай. Эта идея находит поддержку у ряда ученых Сибирского отделения АН, чиновников, и, конечно же, фирм, связанных с дорожным строительством, которые рассчитывают на выгодный государственный заказ. В последнее время хор китайских и российских лоббистов транспортного мультикоридора (так изящно стали именоваться вместе газопровод и дорога) стал более слаженным.

Российские инициаторы данного проекта выдвигают два основных аргумента в его пользу. Во-первых, геополитический – необходимость развивать всесторонние отношения с КНР и с другими странами азиатского региона. Активное участие России и Китая в Шанхайском интеграционном процессе и других международных многосторонних и двухсторонних проектах принесло реальные выгоды народам КНР и РФ. Эксперты и политики совершенно справедливо отмечают, что подобное динамичное взаимодействие способствует созданию на планете многополярной модели мироустройства. И Алтай, как связующий четыре страны регион, играет в этом новом мироустройстве важней-



Плато Укок – место обитания крайне редкого снежного барса (*Uncia uncia*); строительство дороги и трубопровода через территорию плато может угрожать существованию здесь этой красивейшей из кошек. *Фото: В. Тригубовича.*

шую роль. Второй аргумент «за» строительство транспортной артерии – экономический: сооружение дороги через плато Укок активизирует торговлю между КНР и Южной Сибирью. Однако экономически данная дорога выгодна прежде всего Китаю, поскольку Российский экспорт в Китай имеет колониальную структуру. Более 60% его составляют невозобновляемые и возобновляемые природные ресурсы и продукты их первичной переработки. Это значит, что Россия будет вывозить по транспортному коридору свои стратегические ресурсы: редкоземельные металлы – литий, ванадий, молибден; лес, нефть и газ. Обратное же в Россию пойдет поток низкопробного китайского ширпотреба и сельскохозяйственной продукции, себестоимость которой в Синьцзян-Уйгурском автономном районе вследствие благоприятных климатических условий и дешевизны рабочей силы на порядок ниже, чем в Сибири.

Конечно же, строительство транспортного коридора несет в себе множество потенциальных угроз. В результате строительства дороги, а тем более газопровода, уникальные природные комплексы плато Укок будут необратимо нарушены. На плато обитают многие редкие виды животных и рас-

тений. Очевидна стабилизирующая роль плато в водном и воздушном бассейнах Юго-Западной Сибири, что важно для каждой из четырех стран региона. Значительная часть коренного населения Республики Алтай рассматривает строительство дороги как посягательство на свои родовые земли и могилы предков. На плато Укок действительно имеются бесценные культурные ландшафты, представляющие мировой интерес. Так, в 1990-х годах археологи из Новосибирска нашли уникальный курган, относящийся к скифской эпохе. Самой известной и ценной находкой этих раскопок стала так называемая Алтайская принцесса – мумифицированное и покрытое татуировкой тело молодой женщины, жившей около 2,5 тысяч лет назад.

Вызывает беспокойство и тот факт, что плато Укок станет прямым каналом легального и нелегального проникновения на территорию РФ китайских иммигрантов. Существует точка зрения, что это дорога может стать удобным каналом «сбрасывания» демографической, санитарно-эпидемиологической, а, возможно, и политической напряженности в северо-западном регионе Китая. Наконец, в случае начала строительства надо ожи-

дать приезда на Алтай международной Комиссии ЮНЕСКО и постановки вопроса о придании плато Укок статуса «Всемирное наследие в опасности». Подобный инцидент нанесет серьезный удар по международному престижу региональной и федеральной государственной власти в России, а потому, естественно, крайне нежелателен.

Очевидная нецелесообразность строительства прямой дороги в Китай через плоскогорье Укок отнюдь не означает, что не следует развивать сотрудничество с КНР и что дорог в регионе вовсе не нужно строить. Наиболее рациональным и взаимовыгодным способом решения транспортных проблем Алтайского региона является реконструкция и развитие Чуйского тракта, проотянувшегося на 600 км от города Бийск в Алтайском крае до российско-монгольской границы. Главная транспортная артерия Алтайского горного региона, тракт сыграл колоссальную роль в укреплении позиций России в Центральной Азии, в ее взаимоотношениях с Монголией и Китаем. Процесс развития транспортной сети региона на основе Чуйского тракта подразумевает, во-первых, его прямое соединение с монгольской «Дорогой тысячелетия» (эта дорога длиной 2 000 км, предположительно, будет пересекать всю страну), т.е. фактически со всей территорией Монголии вплоть до хребта Хинган; во-вторых, дорожный выход на территорию Китайского Алтая через монгольский город Баян-Ульгий (60 км от пропускного пункта Ташанта на монгольско-российской границе) и невысокий перевал Даян-Нур через хребет Монгольского Алтая (расстояние от Баян-Ульгия до китайской границы чуть более 100 км). Возможно также использование уже существующего транспортного перехода между Западной Монголией и Китаем в районе реки Булган. Более того – по имеющимся данным, Китай уже строит подобную автомагистраль. Конечно же, и данный вариант развития дорожной сети должен пройти экологическую и прочие виды экспертизы в каждой стране, однако экспертные наблюдения показывают, что он скорее всего вызовет одобрение и ответственности, и научно-экспертного

сообщества, а также многих влиятельных политиков в регионе.

Вернемся к перспективам развития Укока. Специалисты считают перспективными два стратегических плана будущего развития этого региона. Первый ориентирован на производство экологически чистых продуктов и рациональное использование ресурсов лекарственных трав. Вторая стратегия – развитие на территории плато экологического туризма. Начало ему положено в июне 2005 г. постановлением правительства Республики Алтай об учреждении природного парка «Зона покоя плато Укок». Парк будет включать закрытую территорию, а также зоны, выделенные для организации познавательного и экологического туризма.

Уже сегодня сюда приезжают сотни людей из соседних областей для лечения в термальных источниках, расположенных возле плато Укок. Интерес к плато возрастает не только в России, но и в Китае, Монголии. Природный парк «Канас», прилегающий к плато с китайской стороны, ежегодно посещают несколько сотен тысяч туристов, при этом его природная целостность и биологическое равновесие не нарушаются. Резко выросло и число туристов, посещающих монгольскую часть территории Укока.

Учитывая уникальное биоразнообразие, малую освоенность территории, ее историческое и культурное значение высокую способность к регенерации воздушного и водного бассейна, можно прогнозировать, что интерес как к плато, так и ко всему Алтаю в будущем еще более увеличится. Отчасти этому уже способствует внесение Укока в Список всемирного наследия ЮНЕСКО и включение Алтай-Саянского региона по инициативе WWF в список 200 ключевых с точки зрения биоразнообразия территорий Земли.

Прилежащие ООПТ Монголии и Казахстана также находятся в процессе номинирования в ЮНЕСКО, да и ученые из СУАР в последнее время высказываются за представление природного парка «Канас» в Список всемирного наследия. С включением в Список этих территорий возникнет



Плато Укок не только имеет выдающуюся природную значимость, это – хранилище культурных и исторических ценностей. На фотографии каменное кольцо показывает место древнего захоронения. *Фото В. Кантора (Гринпис России)*

уникальный международный комплекс, привлекательный для туристов и перспективный в плане организации международных туристических маршрутов.

Эта стратегия поможет сблизить народы четырех стран и сохранить уни-

кальные ландшафты, природные и культурные сокровища плато Укок для нынешних и будущих поколений.

Михаил Шишин, директор фонда «Алтай 21-й век» – неправительственной организации, базирующейся в г. Барнаул Алтайского края.

Сигнал тревоги!

21 Марта 2006 г. во время официального визита в Китай президент России Владимир Путин объявил о достигнутой с китайскими властями договоренности о поставках в Китай российского газа. Согласно меморандуму, подписанному российской компанией «Газпром» – монополистом в области газовой промышленности, и Китайской национальной нефтяной корпорацией (China National Petroleum Corporation), Россия ежегодно, начиная с 2011 г., будет экспортировать в Китай до 80 млрд. м³ природного газа. Газ будет поставляться двумя путями: из Западной и Восточной Сибири. Обсуждая меморандум на встрече с журналистами в Пекине, Путин, по-видимому, сравнивая эти два пути, заметил, что доставка газа из Западной Сибири была бы более легкой в исполнении и более быстрой, и озвучил планы постройки нового трубопровода, предварительно названного «Алтай», который будет пересекать западную часть российско-китайской границы. Строительные работы на этой территории могут нанести непоправимый ущерб природным и культурным комплексам региона, включая и комплексы плато Укок.

Текст подготовлен редакцией RCN.



Кавказ

Год включения в Список всемирного наследия: 1999

Критерии для включения в Список: природные критерии (ii), (iv)*

Общая площадь объекта: 300 000 га

ООПТ в составе объекта: 1. Кавказский биосферный заповедник и его охранная зона (288 200 га); 2. Природный парк «Большой Тхач» (3 700 га); 3. Памятник природы «Верховья рек Пшеха и Пшехашха» (5 776 га); 4. Памятник природы «Верховья реки Цица» (1 913 га); 5. Памятник природы «Хребет Буйный» (1 480 га)

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

По разнообразию флоры и фауны, по степени их сохранности – западная часть Большого Кавказа не имеет себе равных не только в Кавказском регионе, но и среди других горных районов Европы и Западной Азии. На этой территории сосредоточено большое число находящихся под угрозой исчезновения редких, эндемичных и реликтовых видов растений и животных. Особенно важно, что здесь сохранилась малоизмененная среда обитания наиболее уязвимых крупных млекопитающих: зубра (*Bison bonasus montanus*), кавказского благородного оленя (*Cervus elaphus caucasicus*), западнокавказского тура (*Capra caucasica*), серны (*Rupicapra rupicapra caucasica*), кавказского подвиды бурого медведя (*Ursus arctos*), волка (*Canis lupus*) и др.

Флора и фауна Западного Кавказа чрезвычайно богаты. Только в высокогорной зоне произрастает 967 видов сосудистых растений, в других горных системах такого многообразия нет.



Огромное разнообразие горных ландшафтов Западного Кавказа определяет исключительное богатство флоры и фауны региона.
Фото В. Кантора (Тринитис России)

В формировании рельефа Западного Кавказа большую роль сыграли древние и современные горные ледники. Здесь много троговых долин, каровых озер, морен. В известняковых массивах северной части территории многочисленны пещеры и полости, в том числе самые длинные и глубокие в России (глубиной более 1600 м и длиной 15 км), образуют сложные подземные системы с реками, озерами и водопадами.

На обнажениях горных пород разного возраста и состава можно наблюдать остатки вымерших организмов. Так, долина реки Белой приобрела всемир-



Объект всемирного наследия «Западный Кавказ». Карта подготовлена М. Дубининым.

ную известность благодаря многочисленным находкам гигантских раковин аммонитов (иногда более 1 м в диаметре).

Территория Западного Кавказа изобилует живописными объектами: мощными водопадами, остроконечными горными вершинами до 3360 м

высотой, бурными горными реками с прозрачной водой, чистыми горными озерами, огромными деревьями, например – величественными пихтами высотой до 85 м и диаметром более 2 м, редкими растениями, такими как орхидеи, и многим другим. На Западном Кавказе сохранен бесценный неповторимый природный комплекс.

Существующие угрозы сохранности территории: браконьерство и незаконная вырубка леса; проект строительства дороги на территории объекта и развитие туристической инфраструктуры, в том числе – горнолыжного комплекса в непосредственной близости от границы объекта.



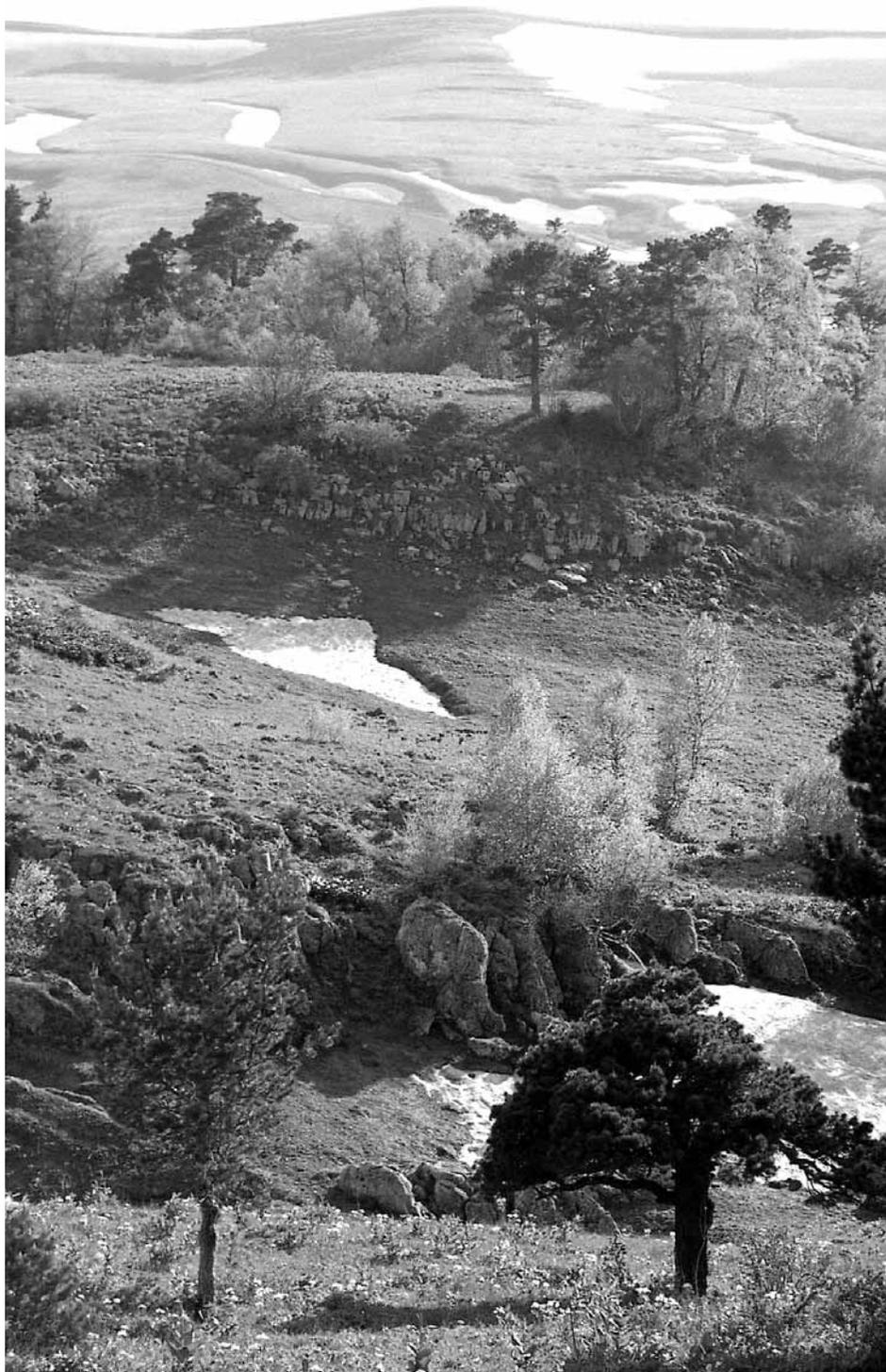
Расширение объекта всемирного наследия «Западный Кавказ»: планы и первые шаги

Андрей Рудомаха

В западной части Главного Кавказского хребта расположен самый крупный в Европе и Западной Азии целостный массив нетронутых и малонарушенных горных территорий. Он отличается редким геологическим, экосистемным и видовым разнообразием: фактически, это самая ценная в этом отношении территория Европы. Расположенный между Европой и Азией, отрезанный от других горных систем морями и равнинами, регион имеет самый высокий в Европе уровень эндемизма флоры и фауны. Так, на территории объекта всемирного наследия зарегистрировано 1 580 видов сосудистых растений, около трети которых – эндемики Кавказа. Западный Кавказ служит прибежищем для многих эндемичных видов и подвидов животных, таких, как западнокавказский тур (*Capra caucasica*), кавказская серна (*Rupicapra rupicapra caucasica*), кавказский благородный олень (*Cervus elaphus caucasicus*) и кавказская норка (*Mustella lutreola turovi*). Крайне велико и естественное ландшафтное разнообразие этого региона.

В состав объекта всемирного природного наследия «Западный Кавказ» вошли несколько особо охраняемых природных территорий, расположенных в пределах трех субъектов Российской Федерации – Краснодарского края, Республики Адыгея и Карачаево-Черкесской Республики. Основой «Западного Кавказа» стал Кавказский биосферный заповедник. Также он включает охранную зону Кавказского заповедника в границах Республики Адыгея, природный парк «Большой Тхач», памятники природы «Хребет Буйный», «Верховья реки Пшеха и Пшехашха», «Верховья реки Цице».

Помимо этого в Список всемирного наследия должна была войти значительная часть Сочинского национального парка общей площадью 57000 га. Вопрос о включении этих территорий был согласован, однако по разным причинам эти земли, составля-



Над изображенным здесь плато Лагонаки, уникальным природным объектом, входящим в состав Кавказского заповедника, нависла угроза строительства курортного комплекса. Фото В. Кантора (Гринпис России).

ющие единое целое с остальным массивом нетронутой природы Западного Кавказа, в Список не попали. Не вошли в него и другие участки региона, изначально предполагавшиеся для включения в состав территории всемирного наследия, такие как долина реки Мзымта и Курджипское ущелье. Таким образом, большие площади незатронутых хозяйственной деятельностью природных территорий на настоящий момент статусом всемирного природного наследия не защищены.

В будущем, если Россия в целом, и Западнокавказский регион в частности, станут в большей степени ориентироваться на природоохранные цели, крайне важно предпринимать усилия по дальнейшему расширению территории объекта «Западный Кавказ».

Статус всемирного наследия уже обеспечил действующему объекту существенную поддержку, помогая бороться с угрожающими Кавказскому заповеднику масштабным хозяйственным освоением и отторжением части территории. Опасность для заповедника представляют проект строительства доро-

ги Черкесск-Адлер через его территорию, горнолыжного курорта на плато Лагонаки, а также планы проведения зимних олимпийских игр 2014 г.

в Сочи, в районе Красной Поляны, расположенной в Кавказском заповеднике и Сочинском национальном парке. Кроме того, статус всемирного наследия способствовал популяризации вошедших в состав номинации особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – теперь информация о них широко распространена в издательских проектах ЮНЕСКО и МСОП, а также на сайтах международных организаций, работающих в рамках Конвенции.

Необходимо добиваться, чтобы в состав объекта всемирного наследия вошли такие существующие ООПТ региона, как Тебердинский заповедник, заказники «Дамхурц» и «Архызский» в Карачаево-Черкессии, заповедная зона Кавказского заповедника в Краснодарском крае, заповедная зона Сочинского национального парка, заказники «Сочинский» и «Черногорье» в Краснодарском крае, памятник природы «Массив самшита колхидского» в Адыгее.

Также очень важно, чтобы увенчались успехом усилия WWF по созданию биосферного полигона в Карачаево-Черкессии, который соединил бы коридором, идущим вдоль Главного Кавказского хребта, Кавказский и Тебердинский заповедники.

Многие крайне ценные территории, входящие в единый массив нетронутых и малонарушенных территорий Западного Кавказа, которые также могут претендовать на

включение в состав всемирного наследия, пока вообще не имеют охранного статуса. На повестке дня вопрос о создании таких новых ООПТ, как Мезмайский природный парк и природный парк «Ачешбок» (в Апшеронске и Мостовском районе Краснодарского края соответственно). Сейчас эти территории подвергаются значительному хозяйственному воздействию – на них ведутся крупномасштабные лесоразработки. А в районе Мезмая, над уникальным Курджипским ущельем, которое первоначально планировалось включить в состав действующего объекта всемирного наследия, собираются начать промышленную добычу доломитов.

В результате усилий неправительственной организации «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» сделаны первые шаги для создания этих ООПТ, имеется согласие местных властей и природоохранных органов. Решение о создании природного парка «Ачешбок» уже принято местной районной администрацией.

Не менее важная задача – расширение территории природного парка «Большой Тхач» – составной части объекта всемирного наследия «Западный Кавказ». Из-за противодействия местного лесного ведомства он был создан на вдвое меньшей территории, чем это было определено необходимым. На невошедшей в состав природного парка территории осуществляются массовые рубки леса.

Наконец, учреждение новой ООПТ с последующим введением ее в состав объекта «Западный Кавказ» необходимо в обширном районе Хацавита-Маркопидж-Дженту (Мостовский район Краснодарского края и Урупский район Карачаево-Черкессии).

Пока в этом направлении не ведется никакой работы. Зато имеются проекты разработки Маркопиджского

Кавказский тур (*Capra caucasica*).
Фото: С. Трепета.



месторождения апатитов и создания на горе Хацавита горнолыжного комплекса, в случае реализации которых этот район подвергнется хозяйственному освоению.

Дело осложняется тем, что государственные структуры поддерживают планы экономического развития нетронутых территорий Западного Кавказа.

Сложившаяся критическая ситуация требует активизировать усилия по расширению действующего объекта всемирного наследия, так как, возможно, это единственный шанс сохранить многие уникальные природные территории. В этой связи особое значение приобретает деятельность международных природоохранных организаций, направленная на решение данного вопроса.

Андрей Рудобаха, координатор неправительственной организации «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», базирующейся в г. Майкоп.



Типичный горный ландшафт Западного Кавказа. Фото: С. Тренета.

Международный союз охраны природы (МСОП) – о расширении объекта всемирного наследия «Западный Кавказ»

Несколько лет назад Россия представила на рассмотрение Комитета всемирного наследия номинацию, которая предполагала расширить объект всемирного наследия «Западный Кавказ», включив в него Тебердинский биосферный заповедник. В июле 2003 г., в рамках процесса подготовки номинации, эксперты МСОП провели техническую оценку номинируемой территории. Они пришли к выводу, что расширение объекта «Западный Кавказ» за счет номинируемой территории повысит его природоохранную ценность. Также было отмечено, что новая номинация «отличается от уже существующей территории всемирного наследия по своим высотным и ландшафтным особенностям, так как она содержит более сложный образец альпийских и субальпийских комплексов, не представленный на территории действующего объекта всемирного наследия». Кроме того, указывалось, что Тебердинский биосферный заповедник «характеризуется очень высокой степенью естественности, содержит большие пространства нетронутых горных лесов и суб-альпийских лугов, на которых пасутся лишь дикие животные».

Тем не менее комиссия МСОП не рекомендовала данную номинацию к включению в Список, сочтя, что расстояние между новой номинацией и действующим объектом всемирного наследия (40 км), а также оценка состояния природных условий этих территорий «более соответствуют концепции серийной номинации, чем расширению уже существующей территории». В рекомендациях МСОП также указывалось на недостаточную ясность в вопросе совместного управления двумя территориями. В заключении оценочная комиссия МСОП рекомендовала России провести всестороннюю оценку природных условий Западного Кавказа для выделения всех территорий, достойных включения в состав серийного объекта всемирного наследия и представляющих все уникальные в мировом масштабе природные особенности региона.

Приняв во внимание заключение экспертов МСОП, участники 28-й сессии Комитета всемирного наследия, проходившей летом 2004 года в китайском городе Сучжоу, приняли решение отклонить предлагаемое расширение объекта «Северный Кавказ». Комитет, однако, повторил рекомендацию МСОП провести всестороннюю оценку природных комплексов Западного Кавказа для выявления потенциальных объектов всемирного наследия.

Текст подготовлен редакцией RCN с использованием материалов технической оценки МСОП номинации по расширению действующего объекта всемирного наследия «Западный Кавказ» посредством включения в нее территории Тебердинского биосферного заповедника и «Отчета 28 сессии Комитета всемирного наследия».



Центральный Сихотэ-Алинь

Год включения в Список всемирного наследия: 2001

Критерии для включения в Список: природные критерии (iv)*

Общая площадь объекта: 395 000 га

ООПТ в составе объекта: 1. Сихотэ-Алинский биосферный заповедник (390 184 га); 2. Федеральный заказник «Гораловый» (4 749 га)

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Юг Дальнего Востока России – один из крупнейших на планете и один из последних нетронутых человеком очагов сохранения сообществ древних хвойно-широколиственных и широколиственных лесов. Благодаря тому, что регион расположен на великом пути расселения растений и животных вдоль тихоокеанского побережья Азии от тропиков до умеренных широт, здесь наблюдается очень сложная и пестрая картина взаимоотношения, смешения различных элементов флоры и фауны, в особенности «южан» и «северян».

На этой территории представлено очень много редких и исчезающих видов, значительная часть которых сохраняется только в ее пределах. Флора высших растений насчитывает около 1200 видов. В границах Центрального Сихотэ-Алиня обитает более 370 видов птиц и 71 вид млекопитающих.

Горная страна Сихотэ-Алинь – последняя в мире крупная целостная территория, заселенная амурским тигром (*Panthera tigris altaica*); здесь осталось менее 500 этих великолепных представителей семейства кошачьих. Нуждаются в охране многие другие редкие, исчезающие и эндемичные для региона виды: амурский горал (*Nemorhaedus caudatus*), белогрудый медведь (*Ursus thibetanus*), японский и черный журавли (*Grus japonensis*, *G. monacha*), черный аист (*Ciconia nigra*), чешуйчатый крохаль (*Mergus squamatus*), рыбный филин (*Ketupa blakistoni*);



Объект всемирного наследия «Центральный Сихотэ-Алинь». Карта подготовлена М. Дубининым.

женьшень (*Panax ginseng*), рододендрон Фори (*Rhododendron fauriei*) и многие другие.

Живописные формы рельефа, полноводные реки в сочетании с исключительным разнообразием растительного и животного мира, встречающиеся растения и животные экзотического «тропического» облика, придают природе Сихотэ-Алиня совершенно неповторимые черты. Здесь расположено множество объектов, имеющих эстетическое и рекреационное значение: скальные массивы, разбросанные среди тайги, водопады, озера и пороги, причудливые каменные останцы, рифы, песчаные бухты побережья Японского моря.

Существующие угрозы сохранности территории: браконьерство; возможность вырубki леса на прилегающих к объекту территориях.



Охраняемое побережье Японского моря на территории Сихотэ-Алинского заповедника. Фото В. Кантора (Гринпис России).



Статус всемирного наследия - уникальным территориям в долине реки Бикин?

Объект всемирного наследия «Центральный Сихотэ-Алинь» сегодня составляют две территории, раскинувшиеся на 395 000 га восточной части Приморского края: Сихотэ-Алинский биосферный заповедник и заказник «Гораловый». Первоначальная – расширенная – номинация общей площадью примерно 1,63 млн.

га, представленная на рассмотрение в Центр всемирного наследия в 2000 г., включала еще две территории в дополнение к тем, которые в итоге были внесены в Список. Это были территория традиционного природопользования (ТТП) «Бикин» и региональный заказник «Верхнебикинский», расположенные в северо-восточной части Приморского края, в среднем течении и верховьях долины реки Бикин.



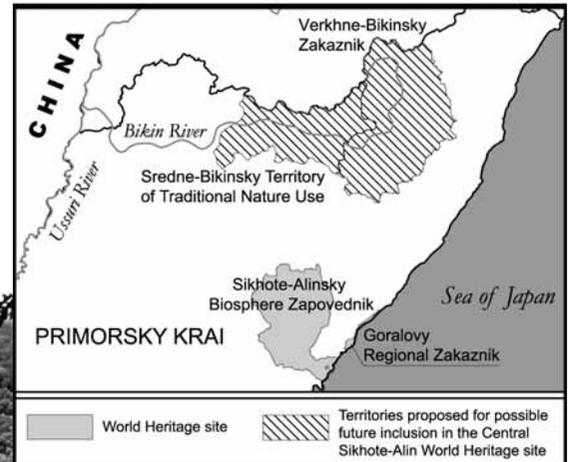
Хотя долина реки Бикин является основным местообитанием многих редких видов и играет жизненно важную роль для коренных жителей - удэге, - эта территория на северо-востоке Приморского края не была включена в состав объекта всемирного наследия «Центральный Сихотэ-Алинь». *Фото В. Кантора (Гринпис России).*

Бассейн Бикина – единственная территория на западных склонах горной системы Сихотэ-Алинь, оставшаяся по большей части нетронутой разрушительной деятельностью человека. В регионе находится нетронутый массив Уссурийской тайги – местообитание многих редких видов флоры и фауны; для некоторых из них здесь проходит граница ареала распространения. Особо стоит отметить высокую концентрацию здесь амурского тигра (*Panthera tigris altaica*). По данным Всемирного фонда дикой природы (WWF) около 50-80 амурских тигров, или примерно 15% всей дальневосточной популяции, обитают в лесах, где произрастает корейский кедр в долине реки Бикин. Долина Бикина имеет жизненно важное значение и для коренного населения. традиционные виды природопользования удэге – охота и рыболовство – да, в целом, и весь уклад жизни, тесно связаны с природными ресурсами региона.

Эксперты МСОП, проводившие оценку номинируемых территорий и поставившие объект в 2001 г., подтвердили соответствие территории критерию N (iv): наличие наиболее значительных и важных природных местообитаний для сохранения естествен-

ного биоразнообразия. Однако в то же время было рекомендовано отложить включение в Список двух территорий в долине Бикина до усовершенствования системы управления ими. Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО, рассматривавший номинацию «Центральный Сихотэ-Алинь» на 25-й сессии в Хельсинки в 2001 г., согласился с этим заключением и рекомендовал России улучшить систему управления Бикинскими территориями перед тем, как рекомендовать их для включения в Список всемирного наследия.

В отчете о технической оценке объекта эксперты МСОП дали несколько рекомендаций, касающихся территорий в долине реки Бикин. Так, России было предложено разработать эффективный общий план управления территорией всего бассейна Бикина, с максимальным вовлечением в этот процесс коренного населения. Также было рекомендовано регламентиро-



Карта подготовлена М. Дубининым.

вать хозяйственную деятельность на участках Приморского и Хабаровского краев, примыкающих к бассейну реки. Эксперты советовали укрепить взаимосвязь между охраняемыми территориями в долине Бикина и Сихотэ-Алинским заповедником, создав единую сеть охраняемых природных территорий при активном участии коренного населения.

В соответствии с данными рекомендациями в настоящее время идет работа по приданию федерального статуса заказнику «Верхнебикинский», который пока имеет лишь региональный природоохранный статус; разрабатывается менеджмент-план, а в среднем течении реки Бикин создается первая в России федеральная территория традиционного природопользования. Гринпис России, WWF-Россия, Фонд «Охрана природного наследия» и Ассоциация коренных народов севера Приморского края активно участвуют в этом процессе. Подготовка номинации по охраняемым территориям долины реки Бикин как расширение объекта всемирного наследия «Центральный Сихотэ-Алинь» остается перспективным направлением работы на будущее.

Статья подготовлена редакцией RCN При содействии Алексея Буторина (Фонд «Охрана природного наследия») и Михаила Крейндына (Гринпис России).



Убсунурская котловина

Год включения в Список всемирного наследия: 2003

Критерии для включения в Список: природные критерии (ii), (iv)*

Общая площадь объекта: 1,069 миллиона га

ООПТ в составе объекта: 1. Биосферный заповедник «Убсунурская котловина», Россия (258 620 га); 2. Государственный природный заповедник «Увс Нуур», Монголия (810 233 га)

* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Убсунурская котловина, расположенная на территории Монголии и России, – одно из самых необычных мест Центральной Азии. В этом регионе сохранился неповторимый комплекс соседствующих, тесно взаимодействующих и предельно контрастных экосистем – от тайги до пустыни. Ледники, снежники, горная тундра альпийского пояса и субальпийские луга переходят в обширный горно-таежный пояс, который, в свою очередь, сменяется лесостепью, степью, полупустыней и даже незакрепленными песчаными грядами, создавая исключительный по своей красоте и разнообразию природный феномен. Увидеть где-либо еще на евразийском континенте столь разнообразные ландшафты в таком тесном соседстве невозможно.

Территория котловины находится в сфере взаимодействия европейско-сибирских и центрально-азиатских флористических и фаунистических комплексов, что определяет необычайно высокое для умеренных широт видовое богатство. Здесь встречаются такие обитатели высокогорий и даже тундр, как тундряная куропатка (*Lagopus mutus*), алтайский улар (*Tetraogallus altaicus*), ирбис, или снежный барс (*Uncia uncia*); та-



В Убсунурской котловине находится северная оконечность великой пустыни Гоби. Фото А. Буторина



Объект всемирного наследия «Убсунурская котловина». Карта подготовлена М. Дубининым.

ежные виды представлены маралом (*Cervus elaphus sibiricus*), рысью (*Felis lynx*) и росомахой (*Gulo gulo*). В степной зоне можно увидеть монгольского жаворонока (*Melanocorypha mongolica*), журавля-красавку (*Anthropoides virgo*), длиннохвостого суслика (*Citellus undulatus*). Виды-пустынники: дрофа-красотка (*Chlamydotis undulata*) и полуденная песчанка (*Meriones meridianus*). Здесь обнаружено 359 видов птиц. В условиях защищенной котловины нашли убежище многие реликты, исчезнувшие в других регионах.

Территория относительно малонаселена, а отсутствие промышленных объектов позволяет сохранить котловину как природную лабораторию для изучения биосферных процессов. Разные виды здесь хозяйственной деятельности (например, отгонное животноводство) органично вписываются в ландшафты котловины и не нарушают природных процессов.

Ценность территории заключается не только в уникальной природе Убсуну-

урской котловины. Огромное значение имеют расположенные здесь объекты культурного наследия – археологические памятники, многие из которых не изучены до сих пор. Нигде более в Центральной Азии нет такой плотности курганов, как здесь. По приблизительной оценке, их насчитывается до 20 000, и большинство из них древнее египетских пирамид. Тысячи наскальных рисунков и каменных изваяний, остатки средневековых поселений и буддистских молелен, формируют неповторимый природно-культурный ландшафт.

Здесь до сих пор бережно хранятся вековые традиции гармоничного сосуществования человека и природы. Жива древняя культура степных ковчегников, сохранилось знаменитое тувинское искусство горлового пения.

Существующие угрозы сохранности территории: выпас крупного рогатого скота; браконьерство; возможность освоения в будущем минеральных ресурсов региона.



Российско-монгольское сотрудничество для сохранения объекта всемирного наследия «Убсунурская котловина»

По материалам Московского бюро ЮНЕСКО

Трансграничная территория всемирного наследия ЮНЕСКО «Убсунурская котловина», включенная в Список в 2003 г., стала первым в Монголии объектом природного наследия и первым в России международным природным объектом. Комитет всемирного наследия признал выдающуюся мировую значимость «Убсунурской котловины», – природного феномена, исключительного по красоте и ландшафтному разнообразию, – сразу по двум критериям.

Вскоре после включения «Убсунурской котловины» в Список, для обеспечения гармоничного развития этой территории, совершенствования приграничного сотрудничества, Монгольская национальная комиссия по делам ЮНЕСКО инициировала проект разработки совместного монгольско-российского менеджмент-плана для нового объекта всемирного наследия.

Летом - осенью 2005 г. российская неправительственная организация «Фонд «Охрана природного наследия» при поддержке Центра всемирного наследия ЮНЕСКО выполнила российскую часть международного проекта. В рамках этой работы были организованы две экспертные поездки в г. Кызыл (Республика Тува), в которых приняли участие Юрий Буйволов, руководитель отдела ООПТ Российской федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Валерий Чичагов, профессор института географии РАН и Алексей Буторин, директор фонда «Охрана природного наследия». Кроме того, эксперты посетили государственный природный биосферный заповедник «Убсунурская котловина», семь из девяти кластеров которого (а именно те, которые расположены непосредственно в границах котловины) составляют российскую часть трансграничного объекта всемирного наследия.



Объект всемирного наследия «Убсунурская котловина» может похвастаться огромным разнообразием ландшафтов: от пустынь до горной тайги. Фото А. Буторина.

Во время рабочих поездок была собрана информация о современном состоянии сохранности российской части объекта, состоялись многочисленные встречи с представителями местной администрации, коммерческих, научных и общественных организаций, на которых обсуждались вопросы улучшения взаимодействия этих структур с заповедником. Основным событием миссии стало республиканское совещание по проблемам управления и перспективам развития российской части объекта всемирного наследия «Убсунурская котловина», организованное при поддержке правительства Республики Тува 8 сентября 2005 г. в г. Кызыле. На нем была принята резолюция, в которой нашли отражение особенности, проблемы и недостатки управления российской частью объекта всемирного наследия «Убсунурская котловина» и содержался перечень приоритетных направлений деятельности на 2006 - 2011 гг.

Резолюция и другие документы российской части проекта были пред-

ставлены на международном семинаре ЮНЕСКО, посвященном разработке совместного плана управления для всего объекта «Убсунурская котловина», прошедшем в г. Улангоме (Монголия) с 11 по 15 сентября 2005 г. Участники семинара договорились о пересмотре существующих менеджмент-планов и разработке нового, совместного, плана управления для улучшения состояния сохранности объекта. На основе этой договоренности, а также по итогам российской и монгольской составляющих проекта было достигнуто соглашение с экспертами ЮНЕСКО и МСОП о необходимости продолжения работ по составлению менеджмент-плана. Представитель ЮНЕСКО заверил участников совещания в том, что проект будет продолжен в течение 2006-2007 гг. и обещал дальнейшую финансовую поддержку. Кроме того, был установлен предварительный график выполнения работ на 2006-2007 гг. и определен состав совместной российско-монгольской рабочей группы.

Рекомендации по разработке плана управления для объекта всемирного наследия «Убсунурская котловина»

Участники проекта по разработке совместного плана управления трансграничным объектом всемирного наследия «Убсунурская котловина» составили расширенный список из более чем 20 рекомендаций для дальнейшей деятельности. Некоторые из этих рекомендаций приведены ниже.

Территориальное планирование

- Рассмотреть возможность создания новых территорий и включения их в номинацию.
- Уточнить границы объектов всемирного природного наследия и их буферных зон.
- Рассмотреть возможность проведения функционального зонирования на отдельных, наиболее проблемных участках управления.

Улучшение трансграничного сотрудничества

- Улучшить взаимодействие с научно-исследовательскими коллективами и организациями.
- Сделать более доступной информационную базу о состоянии биоразнообразия и других природных компонентов на участке всемирного природного наследия, в том числе путем создания базы данных на основе ГИС. Предусмотреть возможность унификации форматов хранения данных.

Взаимодействие с проектами ПРООН/ГЭФ

- Уделить особое внимание вопросам взаимодействия с российским и монгольским проектами ПРООН/ГЭФ по сохранению биоразнообразия в Алтае-Саянском регионе, прежде всего в части вовлечения местного населения в природоохранную деятельность и в разработке планов по сохранению отдельных редких и исчезающих видов животных: снежный барс (*Panthera uncia*), аргали (*Ovis ammon ammon*), кабарга (*Moschus moschiferus*).

Охрана редких видов

- Искусственные заграждения вдоль отдельных участков государственной границы России и Монголии, которые препятствуют свободной миграции редких диких

животных (снежный барс, аргали), должны быть ликвидированы.

- Необходимо осуществлять координацию и строгий контроль подготовки и реализации проектов реинтродукции диких животных, в том числе редких видов. Следует подготовить научную базу и согласовать вопросы возможной реинтродукции дзерена (*Procapra gutturosa*).

Работа с местным населением и развитие региона

- Улучшить эколого-просветительскую работу с местным населением и развивать деятельность по его вовлечению в природоохранные мероприятия, такие, как пресечение браконьерства.
- Уделить особое внимание вопросу использования статуса всемирного природного наследия для содействия местному социально-экономическому развитию.

Расширение существующей территории всемирного наследия

- Включить в совместный план научно-исследовательской работы изучение геологических ценностей и ценностей истории и культуры объекта с целью возможного расширения номинации по критерию (viii): представление наглядного примера отражения основных этапов в истории Земли.

Другие рекомендации

- Рассмотреть вопрос об использовании пастбищ и регулировании пастбищных нагрузок.
- Отметить необходимость изучения птичьего гриппа и снижения угрозы его распространения на местное население по обе стороны границы.



Небольшое стадо яков пасется на фоне горы Монгун-Тайга – самой высокой горы в Республике Тыва. Фото А. Буторина



Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля»

Год включения в Список всемирного наследия: 2004

Критерии для включения в Список: природные критерии (ii), (iv)*

Общая площадь объекта: 2,226 млн. га

ООПТ в составе объекта: государственный заповедник «Остров Врангеля»

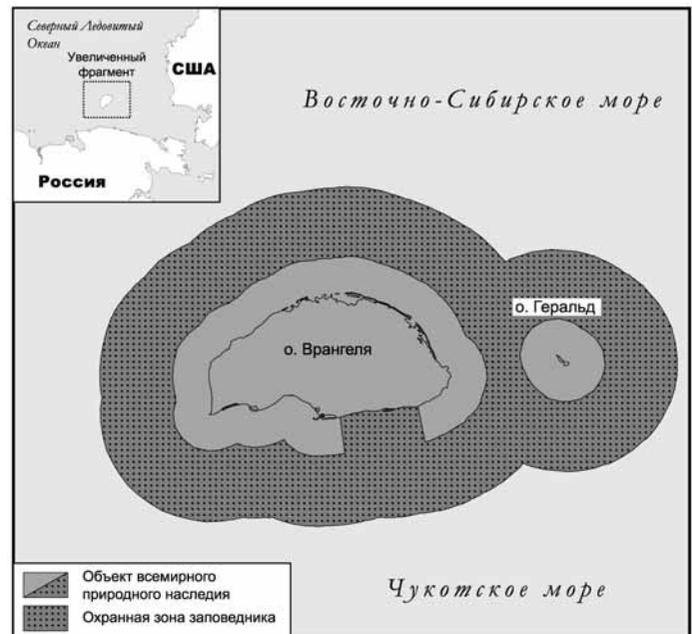
* Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки.

Острова Врангеля и Геральд обладают самым высоким в Арктике видовым богатством флоры и фауны. Здесь смешались типично арктические и относительно южные – азиатские и американские таксоны. Среди растительных сообществ представлены реликты плейстоцена, местами имеющие ландшафтообразующее значение, поэтому ландшафты этих островов наиболее близки к древним плейстоценовым.

В заповеднике представлено около 40 эндемичных видов и подвидов сосудистых растений, насекомых, птиц и млекопитающих (леммингов). Часть из них имеет реликтовый характер и относится к наиболее малочисленным на Земле видам. Острова и их акватория – ключевая территория обитания целого ряда редких и особо охраняемых видов животных и птиц. На острове Врангеля – крупнейшие в Чукотском море птичьи базары, насчитывающие до 250-300 тысяч гнездящихся птиц. Доминирующие виды: толстоклювая кайра (*Uria lomvia*), атлантический чистик (*Cepphus grylle*) и обыкновенная моевка (*Rissa tridactyla*). Здесь

же гнездятся и типичные представители северо-тихоокеанской морской авифауны, такие как берингов баклан (*Phalacrocorax pelagicus*), тихоокеанский тупик (*Fratrercula corniculata*), топорок (*Lunda cirrhata*) и кайра (*Uria aalge*).

Остров Врангеля – постоянное место обитания единственной в Арктике крупной колонии голубого гуся (*Chen caerulescens*). Острова Врангеля и Геральд имеют самую большую в мире плотность расположения родовых берлог белого медведя (*Ursus maritimus*); каждый год к побережью островов приходят, чтобы дать потомство, от 300 до 600 медведиц. В заповеднике обитает крупнейшая популяция моржа (*Odobenus rosmarus*).



Объект всемирного наследия «Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля». Карта подготовлена М. Дубининым.

На острове Врангеля сделано много важных и интересных палеонтологических находок. Здесь обнаружены многочисленные костные останки млекопитающих, датируемые плейстоценом и голоценом, в том числе, мамонта (*Mammuthus primigenius*), первобытного бизона (*Bison priscus*) и дикой лошади (*Equus caballus*); особенно тесно сосредоточенные в равнинных районах острова. На острове также найдены останки шерстистого носорога (*Coelodonta antiquitatis*) и неизвестного ранее подвида карликового мамонта (*Mammuthus primigenius wrangelensis*).

Существующие угрозы сохранности территории: деградация естественных растительных сообществ вследствие неконтролируемого роста популяции завезенного на остров северного оленя; климатические изменения.



Плавающие льдины у побережья острова Врангеля. Фото А. Буторина.



Заповедник «Остров Врангеля» в период глобальных перемен

Никита Овсяников

Первый российский арктический заповедник «остров Врангеля» учрежден в 1976 г. В 1980-х годах, в период наибольшего подъема заповедника, его штаб-квартира находилась в поселке Ушаковский, население которого составляло около 200 человек, включая небольшое число представителей коренных народностей Чукотки. Все сотрудники заповедника постоянно жили на острове, выезжая на материк только в командировки или отпуска. Научные сотрудники зимовали в поселке, а летом работали в основном на полевых стационарах в тундре в разных районах острова. Ежедневно выполнялись пассажирские авиарейсы на остров. Основное снабжение заповедника осуществлялось морским путем – в период летне-осенней навигации.

Помимо заповедника самостоятельными организациями в поселке были сельский совет, магазин, почта, полярная станция, которая располагалась рядом с поселком на косе и относилась к системе государственной гидрометеослужбы. Кроме этого, при поселке находилась небольшая погранзаезда, а в 20 км на восток, на мысе Гавай размещалась военная база локационного контроля воздушного пространства.

Жизнь острова и работа заповедника начали радикально меняться в 1992 г. – с началом «перестройки». Изменения социально-экономических условий в стране особенно остро отразилось на арктических регионах. В 1992 - 1997 гг. регулярное снабжение поселка фактически отсутствовало. Топливо судно завезло последний раз в 1994 г. В 1996 г. прекратились и регулярные пассажирские авиарейсы на остров. К 1997 г. Перестали работать поселковые службы, закрылся магазин и почта; к этому времени примерно 2/3 жителей поселка покинули остров. Заповедник находился в критическом положении. В 1995 г. региональные власти даже поднимали вопрос о его ликвидации. Сворачивание работ на территории и закрытие

островной базы заповедника было бы равнозначно потере всей инфраструктуры на острове – основных баз в бухтах Роджерс и Сомнительная и сети полевых стационаров. Чтобы не допустить это и предотвратить массовую эвакуацию людей, нужно было в авральном порядке провести глубокую реорганизацию заповедника и организовать переселение с острова жителей, не занятых непосредственно в работе заповедника или полярной станции. В 1998 г., с большим трудом,



Арктический мак разнообразит пейзажи острова Врангеля. Фото Н. Овсяникова

контора заповедника была перенесена с острова на мыс Шмидта. Едва была налажена ее работа на новом месте, как из-за бюджетных сокращений от региональных властей поступило указание о переводе всех федеральных учреждений в город Певек. Новое перемещение конторы заповедника началось в 2000 г. и завершилось в 2001.

Несмотря на реорганизацию, работы по охране заповедника, мониторингу и исследованиям на острове не прекращались ни на один сезон. Научные сотрудники, инспекторы и техники не только поддерживали строения и проводили ремонт техники, им удалось основательно отремонтировать и улучшить 4 полевых стационара, базовый лагерь в бухте Сомнительная и несколько строений в поселке Ушаковском, который до сих пор остается основной базой заповедника на острове на зимний период. В Сомнительной за счет старых ресурсов был проведен капитальный ремонт и пе-

реоборудование гостевого дома (на 11-12 человек) и дома для персонала заповедника (на 5-6 человек).

Каких усилий это стоило, можно представить по характеру происшедших на острове изменений. Из-за сложных условий жизни и работы, возросшей изоляции от материка и непредсказуемости и нерегулярности воздушного сообщения многие сотрудники заповедника покинули остров. Кадровый состав научного отдела и отдела охраны значительно сократился по сравнению с 1980-ми годами. Научные исследования и мониторинг стали проводиться экспедиционным методом: сотрудников ежегодно завозили на остров на период полевых работ и вывозили на материк сразу после их окончания. Чтобы обеспечить постоянное присутствие на территории инспекторов охраны ввели вахтовый метод работы. В настоящее время кроме заповедника на острове, в бывшем поселке Ушаковском, продолжает действовать только пришедшая в глубокий упадок метеостанция, персонал которой сократился до 5-6 человек.

В отсутствие системы жизнеобеспечения поселка сотрудникам заповедника приходилось в основном рассчитывать только свои силы.

Проблемы финансирования авиaperевозок и обновления парка транспортных средств до сих пор не решены. Разнообразный ландшафт острова тяжелый для езды наземного транспорта. Чтобы продолжать работы, нужно доставлять на вертолетах не только людей, но и все необходимое для их жизни и работы. Чтобы заповедник выполнял свои основные задачи, необходимо как минимум 7 спецавиарейсов в год из города Певек на арктическом побережье Чукотки на остров Врангеля – это около 2,5 часов полета в один конец. А для нормальной работы заповедника таких рейсов должно быть 10.

В самый плохой по финансированию год – 2000 – бюджетных средств на

авиаперевозки не было выделено вообще. Тем не менее даже в этих условиях сотрудники заповедника продолжали исследования и не допустили сворачивания базы на острове. Это удалось благодаря выполнению дополнительных проектов по съемке фильма, приему группы экотуристов и организации работы геологической экспедиции Университета Вашингтона. Кроме того, существенную поддержку как отдельным исследовательским проектам, так и работе заповедника в целом оказали международные природоохранные организации US Fish and Wildlife Service, Canadian Wildlife Service, Pacific Flyway Committee, Polar Bears International, WWF, IFAW. В 2004 г., впервые с 1994 г., на остров морским путем доставили строительные материалы, небольшой запас ГСМ и запас продуктов. Помощь в этом оказали экотуристические компании Zegrahm Eco Expeditions и Poseidon Arctic Voyages, а также Мурманское морское пароходство.

Однако поступления внебюджетных средств от сторонних проектов не могут обеспечить надежную основу работы арктического заповедника. Тем более, что их возможная вероятность даже в ближайшей перспективе практически непредсказуема.

Заповедник, который на сегодняшний день – единственная российская научная база в высокой Арктике, занимающаяся долговременным изучением арктической биоты, предполагает в будущем модернизировать свою базу на острове и превратить ее в оснащенную современными технологиями арктическую научную станцию, способную обеспечить комфортные условия для проведения комплексных экологических исследований. Актуальность задач мониторинга и изучения компонентов природного комплекса заповедника год от года усиливается, поскольку появляется все больше признаков того, что природа Арктики реагирует на глобальные изменения климата планеты. Так, в районе острова Врангеля ученые отметили явные сдвиги в состоянии популяции и активности белых медведей, размножении на острове хищников-миофагов (арктическая лисица, волк, россомаха, полярная сова) и травоядных

животных (лемминги, копытные, гуси), в островных популяциях овцебыка и северного оленя и их воздействия на растительность. В 2000 г. на острове Врангеля появились волки и увеличилась численность россомахи, что несомненно отразится на всем фаунистическом комплексе. В последние годы в отдельных местах побережья изменилась береговая черта, что по всей видимости связано с изменением ледовитости и штормовой активности океана. Это только первые признаки, свидетельствующие о реакции острова и его природных комплексов на глобальные изменения климата. В будущем могут быть выявлены новые, затрагивающих как отдельные природные сообщества, так и весь ландшафт острова.

Планы модернизации заповедника «Остров Врангеля», превращения его в современную, хорошо оборудованную исследовательскую станцию могут быть реализованы только в рамках целевой программы развития инфраструктуры заповедника.

Современная инфраструктура острова, сохраненная и, даже насколько возможно улучшенная благодаря самоотверженным усилиям сотрудников заповедника, создавалась на основе строений и технологий жизнеобеспечения первой половины 20 в. Она совершенно не соответствует современным технологиям организации жизни и работы людей в Арктике, которые используются на научных арктических станциях развитых стран. В силу архаичности и недостаточной технической оснащенности инфраструктура заповедника не позволяет организовать все необходимые исследования на острове, который в буквальном смысле является уникальным природным полигоном для изучения реак-

ции биоты на глобальные изменения климата. Задача модернизации научной станции на острове для заповедника сегодня является приоритетной.

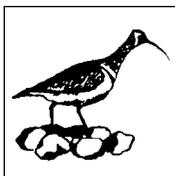
Включение заповедника в Список всемирного наследия ЮНЕСКО даст новый стимул и открывает перспективы в этом направлении. Принимая решение о включении заповедника в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, Комитет всемирного наследия рекомендовал подготовить план управления заповедником и стратегию его реализации, обеспеченную соответствующими финансовыми ресурсами, которые должны включать: средства технической и управленческой связи, стратегию туризма и посещения заповедника, альтернативные источники энергии, транспорт, программы мониторинга и исследований, предложения по сохранению исторических и палеонтологических объектов, кадровую политику, план по удалению нежелательного бытового мусора на месте старого поселка в бухте Сомнительной. Для выполнения этих задач рекомендовано запросить помощь международных финансовых организаций.

Конечно, разработка менеджмента и поиск финансирования – долгий процесс, и заповедник только недавно приступил к решению этих задач. Тем не менее сотрудники заповедника надеются, что статус всемирного природного наследия увеличит возможности их реализации, как это уже не раз бывало с другими объектами всемирного наследия.

Никита Овсяников, заместитель директора государственного заповедника «Остров Врангеля» по экологическому образованию; один из ведущих в мире специалистов по изучению полярных медведей.



На острове Врангеля самая большая в мире плотность расположения родовых берлог полярного медведя (*Ursus maritimus*), он является ключевым местообитанием этого вида, в 2006 г. включенного в Международную Красную книгу. Фото Н. Овсяникова



Будущее

Природные объекты всемирного наследия в России: перспективы на будущее

Алексей Благовидов

Восемь российских территорий всемирного природного наследия - далеко не полный перечень уникальных природных богатств России, достойных международного признания. Поэтому одним из приоритетных направлений дальнейшего развития тематики является подготовка новых номинаций и включение новых объектов в Список всемирного наследия. Сейчас в «Предварительный перечень» Российской Федерации официально включены 4 территории: Плато Путорана, Магаданский заповедник, Командорские острова и номинация «Степи Даурии». Но в России остается еще много объектов, удовлетворяющих критериям включения в Список. Это, прежде всего, Зеленый пояс Фенноскандии, долина реки Бикин, заповедник «Малая Сосьва», Пинежский заповедник, Западные Саяны, заповедник «Центрально-Сибирский», Тунгусский феномен – заболоченная территория посреди центрально-сибирской тайги, и Валдай – великий водораздел.

Помимо того есть уникальные биогеографические регионы, в пределах которых еще предстоит выбрать конкретные объекты, поскольку весь регион включить в Список нельзя. Это, в первую очередь, последние нетронутые рубками северо-таежные ельники в европейской части России, уникальная озерная система Северо-Запада, включающая сообщающиеся между собой Ладогу, Онегу и финское озеро Saimaa, а также восточно-сибирские лиственничники. Включение вышеперечисленных объектов в Список всемирного наследия значительно увеличивает его репрезентативность.

Для представления номинаций в Комитет всемирного наследия нужна добрая воля Правительства России и инициатива Министерства природных ресурсов. Однако конкретных шагов в этом направлении можно ожидать лишь в

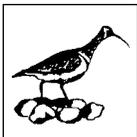


том случае, если от их последствий налицо будет очевидная польза для страны и участвующих персон. Что касается российских природных объектов, уже включенных в Список всемирного наследия, то подобная польза пока что не заметна. Более того, иногда кажется, что наблюдается обратный эффект, связанный с дополнительными нагрузками и новыми обязанностями. Помимо того, что чиновники регулярно должны предоставлять Комитету всемирного наследия пространственные отчеты о состоянии объектов, им приходится постоянно реагировать на ситуации, когда на том или ином объекте возникает любая, даже незначительная, угроза природному комплексу. В соответствии с высоким международным статусом объекта отчитываться о причинах и виновниках ее возникновения, а также о том, что сделано для устранения этой угрозы, приходится перед самыми высокими инстанциями. Множественность проблем, недостаток финансирования, а также эмоциональная и далеко не всегда конструктивная критика со стороны природоохранных неправительственных организаций, крайне озабоченных возможностью утраты или разрушения этих территорий, создали у специалистов российского Министерства природных ресурсов и

некоторых сотрудников национального Комитета всемирного наследия негативное восприятие статуса всемирного наследия, как приносящего больше проблем, чем пользы. В то же время, ни чиновники, ни персонал ООПТ, входящих в объект всемирного наследия, еще не научились использовать этот статус для получения дополнительных выгод

Сложившаяся ситуация может измениться, если будут наглядно продемонстрированы преимущества как самого статуса, так и связанный с ним более высокий стандарт управления. Чтобы извлечь наибольшую пользу как для природы, так и для местного населения, необходимо прежде всего обеспечить взаимозависимость между сохранностью природных ландшафтов и уровнем доходов местных жителей. Население региона должно рассматривать его природу как уникальный самовозобновляющийся ресурс, устойчивое использование которого базируется на принципах неистощительной эксплуатации.

Алексей Благовидов, консультант московского отделения МСОП.



Природные объекты, включенные в Предварительный перечень Российской Федерации

От редакции. В настоящее время ведется активная работа по увеличению числа российских природных объектов всемирного наследия. Мы уже не раз упоминали в данном издании, что ключевой шаг для любой номинируемой территории - ее внесение в Предварительный перечень потенциальных объектов всемирного наследия. Сегодня RCN представляет четыре природные территории, номинированные в Центр всемирного наследия в составе Предварительного перечня РФ: «Плато Путорана», «Командорские острова», «Заповедник «Магаданский» и «Степи Даурии».

Плато Путорана

Статус: номинация передана в Центр всемирного наследия в 2006 г.

Критерии для включения в Список всемирного наследия: критерии (vii), (viii), (ix), (x)*

Общая площадь номинации: 1 887 251 га

ООПТ, входящие в номинацию: Путоранский заповедник (1 887 251 га)

*Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки



The Putorana Plateau boasts Russia's highest concentration of waterfalls; this waterfall on the Kureika River is the plateaus' most powerful. Photo by A. Butorin.

Плато Путорана – крупнейшее в Сибири базальтовое плоскогорье, расположенное в северо-западной части Центрально-Сибирского плато, совершенно не затронутое хозяйственной деятельностью человека. Огромные каньоны разрезают необычные трапповые формы рельефа плато. Впечатляют масштаб и количество водопадов: здесь наблюдается наибольшая концентрация водопадов на территории России. На плато много озер, их глубина достигает 400 м, а озерные фьорды очень живописны.

На плато Путорана отмечено более 1300 видов растений. По его территории проходят северо-восточные границы ареалов лиственницы сибирской (*Larix sibirica*) и сибирской ели (*Picea obovata*). Плато также является северным пределом распространения летяги (*Pteromys volans*), рыси (*Felis lynx*), соболя (*Martes zibellina*), каменного глухаря (*Tetrao parvirostris*). Через плато пролегает миграционный путь крупнейшей в Евразии популяции дикого северного оленя (*Rangifer tarandus*) – таймырской (более 600 тыс. особей). Здесь обитает аборигенная форма снежного барана (*Ovis canadensis nivicola*) – эта малоизученная популяция около 15 тыс. лет назад оказалась оторванной от основного ареала вида.

Командорские острова

Статус: досье номинации подготовлено в 2003 г.

Критерии для включения в Список всемирного наследия (предварительно): критерии (vii), (viii), (ix), (x)*

Общая площадь номинации: 3 648 679 га

ООПТ, входящие в номинацию: Командорский биосферный заповедник (3 648 679 га)

*Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки



Steller's Arch, a unique rock formation on the Bering Island coast. Photo by E. Ponomarova.

Командорские острова входят в состав Алеутской островной дуги, протянувшейся между Азией и Северной Америкой и способствующей поддержанию биогеографических связей между континентами. Наряду с видами азиатского происхождения здесь обычны представители североамериканской флоры и фауны. Часть из них, например канадская казарка (*Branta Canadensis*), белолобовый орлан (*Haliaeetus leucocerphalus*), серокрылая чайка (*Larus glaucescens*) и красноногая говорушка (*Rissa brevirostris*), нигде в России больше не встречается. Неповторимый облик островам во многом придают горные тундры. Они, в отличие от материковых тундровых сообществ, формировались в отсутствие таких факторов, как вечная мерзлота и растительные животные. Акватория и побережье островов замечательны редким видовым разнообразием морских млекопитающих и морских колониальных птиц, многие из них, включая антура (*Phoca vitulina stejnegeri*), морского льва (*Eumetopias jubatus*), горбатого и гладкого китов (*Megaptera novaeangliae*, *Eubalaena glacialis*) и белоспинного альбатроса (*Diomedea albatrus*), занесены в Красные книги России и мира. Командорский шельф – один из последних шельфовых участков на территории дальневосточного промыслового региона, не затронутых траловым рыболовством и потому сохранившийся в своем естественном состоянии.

Заповедник «Магаданский»

Статус: досье номинации подготовлено в 2003 г.

Критерии для включения в Список всемирного наследия (предварительно): критерии (vii), (viii), (x)*

Общая площадь номинации: 883 817 га

ООПТ, входящие в номинацию: Магаданский заповедник (883 817 га)

*Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки

Заповедник, расположенный вблизи западного побережья Охотского моря, состоит из 6 отдельных участков, представляющих все многообразие ландшафтов и природных компонентов Магаданской области. Здесь сохраняются в нетронутом виде эталонные участки севера дальневосточной тайги. На территории заповедника произрастает 729 видов сосудистых растений, обитают 32 вида рыб, 173 вида птиц, 39 видов наземных млекопитающих. На приохотских участках находятся крупнейшие в северной части Тихого океана птичьи базары. В Красную книгу МСОП включены гнездящиеся в заповеднике белоплечий орлан (*Haliaeetus pelagicus*), скопа (*Pandion haliaetus*), сапсан (*Falco peregrinus*) и очень малочисленный рыбный филин (*Ketupa blakistoni*), а также встречающиеся в заповеднике беркут (*Aquila chrysaetos*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), и тундровый лебедь (*Cygnus bewickii*). На Ямском участке, в 1000 км от основных мест произрастания в Якутии и Хабаровском крае, расположен реликтовый очаг сибирской ели (*Picea obovata*). На крупнейшем из Ямских островов заповедника находится самое северное в Охотском море репродуктивное лежбище сивучей (*Eumetopias jubatus*).



Magadan's Sea of Okhotsk. Photo by A. Butorin.

Степи Даурии

Статус: подготовлено досье российской части этой совместной российско-монгольско-китайской номинации.

Критерии для включения в Список всемирного наследия (предварительно): (ix), (x)*

Общая площадь номинации (российская часть): 44 752 га

ООПТ, входящие в номинацию: Биосферный заповедник «Даурский» (44 752 га)

*Описание критериев включения объекта в Список всемирного наследия представлено на заднем форзаце обложки



Daurian steppe. Photo provided by A. Troitsky.

Даурский заповедник находится в Юго-Восточной Сибири, на юге Читинской области, и представляет собой прекрасно сохранившиеся экосистемы центральноазиатских степей. Здесь пролегает один из крупнейших в мире путей пролета водоплавающих и околоводных птиц, из которых 37 видов внесены в Красную книгу России, 20 – в Красную книгу МСОП. Заповедник имеет статус биосферного, а расположенные на его территории Торейские озера входят в список водно-болотных угодий международного значения (Рамсарская конвенция). На территории обитает 314 видов птиц и 47 видов млекопитающих, в том числе дзерен (*Procapra gutturosa*), который нигде больше в России не встречается, редкие манул (*Felis manul*) и даурский еж (*Mesechinus dauuricus*). Флора включает 360 видов сосудистых растений, из них 3 вида внесены в Красную книгу России.